

خیری شلبی

مورخو مصر الاسلامیہ



اهداءات ٢٠٠١

المستشار / رابع لطفي جمعة

القاهرة

مؤرخو مصر الإسلامية

الغلاف للفنان خلف طايح

خيرى شلبى

مؤرخو مصر الإسلامية

دار ومطابع المستقبل

بالقجالة والإسكندرية

ومكتبة المعارف ببيروت

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى ١٩٩٨

بيان بالهوية

أعتقد أنه لا فضل لى فى هذا الكتاب. بل إننى وقفت أمام موضوعه موقف التلميذ الصغير من موضوع شديد الضخامة. ولكنى كنت ومازلت من أشد الناس افتتاناً بعلم التاريخ الذى لم أدرسه فى معهد أو جامعة فظل بالنسبة لى مادة روائية غنية ساحرة. ومنذ وقت مبكر جداً أتيح لى أن أقرأ فى مكتبة ابن عمى الأزهرى بعض المصادر التاريخية المهمة فى طبعات عتيقة صفراء كان من بينها مقدمة ابن خلدون وخطط المقرئى؛ فوقعت أسيراً لكتاب الخطط الذى أَرْضَعْنى حب مدينة القاهرة الزاهرة الساحرة، ثم حب مصر كلها أرضاً وشعباً وتاريخاً وأبنية. فما أن كبرت وشرعت فى تكوين مكتبتى الخاصة حتى أصبحت المكتبة التاريخية أهم رف فيها. بتوفيق من الله وبفضل سنور الأزبكية ومكتبة الشيخ على خربوش بالجماميز - المتخصصة فى بيع الكتب القديمة - حوت مكتبتى الخاصة جميع مصادر التاريخ الإسلامى، من القرطبى

والطبرى وابن مسعود إلى ابن خلدون والمقريزى وابن تغرى بردى وابن
إياس والقلقشندى والجبرتى والسيوطى وغيرهم- (الترتيب غير
مقصود)- ناهيك عن الكتب الحديثة. أدمنت القراءة فيها بشغف كبير،
واستلهمت من متونها وهوامشها كثيراً من الأفكار القصصية والروائية
والموضوعات الصحفية. وجاء على حين من الدهر أصابتنى فيه لومة
الولع بمؤرخى مصر الإسلامية على وجه التحديد، حتى باتت أسماؤهم
تتردد باستمرار على لسانى فى أحاديثى اليومية، بحميمية وافتتان. كنت
أقرأ لهم دون أن أقرأ عنهم؛ ربما لنقص المكتوب عنهم خارج نطاق
الدراسات الأكاديمية؛ وربما لأن القراءة لهم قد استغرقتنى بما فيها من
سحر وما تقدمه من معلومات أشبه بالأساطير المثيرة.

ومن حسن الحظ أن الاهتمام بأولئك المؤرخين قد بدأ يخرج
من أسوار المدرجات الأكاديمية فى ربع القرن الأخير ليدخل فى نسيج
الحياة الثقافية العامة؛ حيث نشط المجلس الأعلى للفنون والآداب -المجلس
الأعلى للثقافة حالياً- بالاشتراك مع الجمعية التاريخية المصرية العتيدة فى
إقامة سلسلة من الندوات والحلقات الدراسية شارك فيها ليف كبير من
خيرة الأساتذة والدارسين والباحثين المتخصصين؛ فأصبح هناك حلقات
وندوات عن ابن عبد الحكم والسيوطى والقلقشندى والمقريزى وابن
إياس والجبرتى؛ كانت الهيئة المصرية العامة للكتاب تقوم بطبعها وتوزيعها
على منافذها. فبادرت باقتنائها، فإذا بى أجد فيها ما كنت أطلب من

معلومات ودراسات وأبحاث تعين القارئ على فهم أولئك المؤرخين واستيعاب أعمالهم وحقيقة الدور العظيم الذى لعبوه كل على حدة.

و ذات يوم سألتنى أحد أبنائى عن ابن عبد الحكم الذى تردد اسمه كثيراً فى كتاباتى وأحاديثى. فأجبت بمعلومات مبتسرة سريعة. ثم أصبحت أفاجأ بين يوم وآخر بمن يلتقيني من قرائى، خاصة فى روايتى التاريخية المبكرة "رحلات الطرشي الحلوجي" وروايتى القرية "بطن البقرة" فيطلب منى إيضاحات عن ابن إياس والمقرئزى والقلقشندي وجلال الدين السيوطي. فكنت أحيلهم على كتب هؤلاء المؤرخين الذين أخذت عنهم، ثم أكتشف فى الحال أن مثل هذه الكتب ليست متوفرة، والحصول عليها ليس سهلاً على الإطلاق، سيما وأن بعض هذه الكتب الموسوعية قد يصل طوله إلى أكثر من عشرين مجلداً، طبعت فى الغالب طبعة واحدة محدودة ثم اختفت. فأصبحت أحيل من يسألنى على الحلقات الدراسية والندوات التى تم نشرها فى كتبى، لكننى سرعان ما يتضح لى أن قراءة مثل هذه الدراسات الأكاديمية الصرفة قد يكون صعباً على عموم القراء البسطاء الذين ربما يضيقون ذرعاً بما فيها من تحليلات لقضايا تاريخية جافة.

ومن هنا نبعت الحاجة إلى مثل هذا الكتيب البسيط، الموجّه للقارئ البسيط، بهدف التعريف بأولئك المؤرخين، التعريف بهم لا أزيد ولا أقل. فأما القارئ البسيط فله أن يكتفى بهذا التعريف إن أراد.

وأما القارئ المثقف فله بالطبع أن يرجع إلى المصادر الأصلية والكتب
الموضوعة عنها؛ بل إنه قد لا يكون محتاجاً لمثل هذا الكتيب البسيط.
أما وقد رأيت أن أتطوع بمثل هذا التعريف الذى أوجهه لقرائى
البسطاء فقد كان لا بد لى من الاعتماد على فضل أهل العلم المتخصصين،
لأنتخب من فيضهم ما أراه ضرورياً فى هذا المقام. فلم يكن لى ثمة من
فضل فى كلمة واحدة مما ورد فى هذه الفصول اللهم إلا محاولة وضع
المعلومات فى سياق مبسط يستسيغه القارئ العجولان غير المتخصص.
وكانت الأمانة تقتضى أن أورد ثبوتاً بكل المصادر التى أخذت عنها؛
لكننى لم أشأ استعارة الشكل الأكاديمى الذى يعتمد علامات التنصيص
والهوامش، والذى قد ينفر منه القارئ العام، سيما وأننى لا أريد الإيهام
بأننى أقدم عملاً علمياً بأى مستوى .. فاكفيت بذكر المصادر داخل
السياق كجزء لا يتجزأ منه، تسهيلاً للقارئ على الاستيعاب من ناحية،
وإشارة إلى ما يمكن له الرجوع إليه من ناحية أخرى. وفى هذه الحدود
المحدودة أتعشم أن أكون قد أفدت، والله ولى التوفيق.

خيرى شلبى

الفصل الأول

جلال الدين السيوطي

أول مؤرخ وطني من منظور مصري

كان القرن التاسع الهجري -الخامس عشر الميلادي- عصرًا ذهبياً بالنسبة للثقافة العربية في مصر في العصور الوسطى الإسلامية.. إنه عصر الموسوعات الكبيرة الضخمة، والعلماء الضخام، وهو العصر الذي انتعشت فيه كافة العلوم الطبيعية والرياضية والأدبية واللغوية، وقامت فيه مدرسة التاريخ المصري التي ضمت كوكبة من العمالقة لم يشهد لهم التاريخ مثلاً في أي عصر آخر. ومما لا شك فيه أن الإنتاج العلمي الغزير الذي أفرزته الحضارة العربية الإسلامية في مصر في القرن التاسع الهجري هو البذرة التي احتضنها الغرب في عصر الأندلس ليقوم عليها شجرة

حضارته وأساس عصر النهضة الأوربي.

دمر المغول بغداد عاصمة الخلافة العباسية، وكان زحفهم
بربرياً يأكل الأخضر واليابس، ومن بين ما دمروه ذخائر المكتبات
من محفوظات نادرة وضعها علماء العربية في الأجيال الأولى.

وقتل المغول -بقيادة هولاكو- المستعصم آخر خليفة
عباسي. فأسرع يبرس -مؤسس دولة المماليك، باحتضان عم
الخليفة المستنصر بالله -الذي هرب ولجأ إلى مصر، وأعلن يبرس
خلافة المستنصر بالله في عام ٦٥٩هـ/١٢٦١م. ومن يومها ظلت
الخلافة العباسية في مصر حتى بداية العصر العثماني، غير أن أمير
المؤمنين كان مجرد أمير فحسب، يصف المقرئ ويضعه بقوله:
«حسبه أن يقال أراد أمير المؤمنين».

عقدة الرق كانت متأصلة في نفوس المماليك، فهم جميعاً
عبيد اشتراهم السلاطين من النخاسين أو حصلوا عليهم كهدايا.
وبحكم نشأتهم في مصر في كنف السلاطين فقد تعلموا العربية
وفنونها وحفظوا القرآن وعلوم الدين وتفقه بعضهم في علوم كثيرة.
وكانوا ينقسمون إلى قسمين: المماليك الأتراك ويسكنون حى
الروضة، ويسمونهم المماليك البحرية نسبة إلى سكنهم على شاطئ
النيل.. والمماليك الجراكسة وأصلهم من القوقاز ويسكنون أبراج

القلعة، ولهذا يسمونهم المماليك البرجية. ولفرط إحساسهم بالرق، وبأنهم دون مرتبة حكم شعب إسلامي، فإنهم حاولوا إسباغ الشرعية على وجودهم باحتضان الخليفة من ناحية، وإطلاق العنان للعلماء والمثقفين من ناحية أخرى، فأنشأوا المدارس وأنفقوا على طلابها عن سعة، وأغدقوا على العلماء والأساتذة من الهدايا والخلع وإجراء الأرزاق ما هيا لهم رغداً من العيش، وأنشأوا الخنقارات التي يؤمها رجال الصوفية ليجدوا فيها كل ما يحتاجونه من مأكّل ومشرب وملبس ومنام. وكانت الدولة عسكرية وفي ظلها كانت مصر مرهوبة الجانب وأصبحت قبلة التجار من أنحاء العالم..

وفي ظل هذه الدولة ولد ونشأ جلال الدين عبد الرحمن ابن أبي بكر بن محمد جلال الدين الخضيرى الشافعى الشهير بجلال الدين السيوطى، فى شهر رجب سنة ٨٤٩ هـ/أكتوبر سنة ١٤٤٥ م، بمدينة القاهرة. وقد ترجم لنفسه فى كتابه الشهير "حسن المحاضرة" فأرجع نسبه إلى أسرة فارسية نزحت إلى مصر فى العصر الأيوبي واستقر بها المقام فى أسيوط، وكانت أسرة علم وفقه وقضاء فاشتهر منها رجال كثيرون. لكن الأب كمال الدين أبو بكر نزح إلى القاهرة قبل مولد ابنه جلال بأربع وعشرين سنة، حيث أقام فى جزيرة الروضة. على أن جلال لم يكد يبلغ الخامسة من عمره حتى

توفى أبوه، فتكفل به أحد أصدقاء أبيه وكان من رجال الصوفية،
فرباه الرجل على خير وجه، فما أتم جلال الثامنة من عمره حتى
كان قد حفظ القرآن، ثم حفظ متون الفقه والنحو، ثم حضر مجالس
العلم على كبار مشايخ عصره، فأخذ الفقه عن شيخ الإسلام "علم
الدين البلقيني" والشيخ "المنياوي"، ثم بلغ عدد الشيوخ الذين أخذ
العلم عنهم مائة وخمسين شيخاً. وفي حوالي السابعة عشرة من
عمره أخذ إجازة بتدريس اللغة العربية. ويقول "السخاوي" في
"الضوء اللامع" أن جلال الدين سافر وراء العلم والمشايخ إلى كثير
من البلدان في مصر وخارجها كالقيوم ودمياط والمحلة الكبرى
والإسكندرية والشام والحجاز واليمن والمغرب، وكذلك الهند ومالي
وبلاد التكرور. وأصبح يقوم بتدريس الفقه -خلفاً لوالده- في
الجامع الشينخوني، وبالإفتاء والحديث في جامع ابن طولون،
وتدريس الحديث في خانقاه الشينخونية. ثم تولى مشيخة التصوف
بتجربة برقوق الناصري، ومشيخة خانقاه البيرسية وهي أكبر بيوت
الصوفية بالقاهرة، وكانت هذه آخر وظيفة شغلها، حيث تركها في
سنة ٩٠٦هـ/١٥٠١م، ليملك في بيته بجزيرة الروضة فيغلق على
نفسه أبوابه ويمتنع عن مخالطة الناس متفرغاً للبحث والتأليف، فبلغت
عدة مصنفاته ستمائة كتاب، جمع فيها بين فن الكتابة التاريخية

والدراسات الأدبية والعلمية بجميع أنواعها، فكتب فى التاريخ وعلوم القرآن وأصول التفسير، وفى التفسير وفى أسباب النزول وفى الحديث وفى اللغة وفى الأنساب، بل إنه كتب فى كل شىء قد يخطر أو لا يخطر على البال. ويقول هو عن نفسه فى كتابه "تدريب الراوى" إنه قد رزق التبهر فى سبعة علوم: التفسير والحديث والفقه والنحو والمعانى والبيان والبديع، وقال: «إن العلوم التى اطلعت عليها لم يقف عليها أحد من مشايخى فضلاً عن دونهم». وقال: «ودون هذه العلوم التى اطلعت عليها فى المعرفة، أصول الفقه والجدل والصرف، ودونهما الإنشاء والترسل والفرائض، ودونهما القراءات، ولم أخذها عن شيخ، ودونها الطب، وأما الحساب فأعسر شىء على، وأبعده عن ذهنى». ويقول عن نفسه فى كتابه "الحاوى": «وقد كملت عندى آلات الاجتهاد بحمد الله تعالى، ولو شئت أن أكتب فى كل مسألة تصنيفاً بأقوالها وأدلتها النقلية والقياسية ومداركها ونقوصها وأجوبتها والمقارنة بين اختلاف المذاهب فيها لقدرت على ذلك». وطبقاً للحديث الشريف القائل بأن الله يبعث لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها، اعتقد السيوطى أنه المبعوث على رأس المائة التاسعة، وكتب فى ذلك رسالة بعنوان "رسالة فىمن يبعث الله لهذه الأمة على رأس كل مائة سنة"،

وقال فيها عن نفسه: «إني ترجيت من نعم الله وفضله كما ترجى الغزالي لنفسه إني المبعوث على هذه المائة التاسعة لانفرادى عليها بالتبحر فى أنواع العلوم».

لا غرو فقد لقبوه بابن الكتب من صغره لأنه نشأ بين الكتب، سواء مكتبة أبيه الزاخرة أو مكتبة المدرسة المحمودية التى كان يتردد عليها فى صغره والتى كانت من أنفس المكتبات فى القاهرة... وهكذا كانت معظم المدارس التى أنشأها سلاطين المماليك كمظهر يتفاخرون به. وقد يئى كانت نيرة الكتاب وارتفاع ثمنه تشحذ ذاكرة الطلاب وتحفزها على الاحتفاظ بالكتب التى تقرأها داخل الذاكرة، وليس غريباً أن يحفظ الطالب ألفية ابن مالك مثلاً وهى ألف بيت من الشعر المصنوع لشرح قواعد اللغة العربية، وكانت القدرة على الحفظ تتفاوت من طالب لآخر حسب مستوى ذكائه وقدراته على الفهم والاستيعاب. ولقد تمكن جلال الدين السيوطى من حفظ مئات الكتب التى قرأها للأئمة الكبار فى مختلف العواصم الثقافية العربية آنذاك، وقد سهل عليه أن يرجع إليها فى تأليفه المختلفة، فحين يتعرض لموضوع تاريخى أو لمسألة فقهية أو لغوية أو تشريعية فإنه يلخص لك أولاً كل ما قاله السابقون فى شأنها، وربما لخص لك كتباً كاملة أو رسائل كاملة، وبكل أمانة

ودقة يسند كل شيء إلى أصله الذى نقل عنه، حتى لو كان حرفاً واحداً. ومن هنا تظهر قيمة أخرى لكتابات السيوطى فضلاً عن قيمتها الموضوعية الذاتية، تلك هى أن هذه الكتابات التى كانت معاصرة فى وقتها احتفظت فى ثناياها بملخصات وافية ودقيقة لأمّهات من كتب العرب دمرها المغول وانمحت تماماً من الوجود، ولولا أننا قرأناها من خلال كتابات السيوطى لما عرفنا عنها شيئاً على الإطلاق. ويقول المؤرخون العرب والمستشرقون إن ذاكرة جلال الدين احتفت بأشياء تستعصى على الحصر وإنه ذكر فى سياقاته العابرة أسماء كتب لم يسمع بها أحد على الإطلاق، بعضها لعلماء مشهورين وبعضها لناس مجهولين.

على أن السيوطى مع ذلك لم يسلم من سهام الحاقدين المعاصرين له مثل "السخاوى" الذى ترجم لمعاصريه ترجمات أدبية عظيمة للغاية ومع ذلك أطلق فيهم لسانه فجرحهم جميعاً وأسأل دماءهم، وطعنهم فى شرفهم العلمى رغم اعترافه لهم بالفضل!.. اتهم "السخاوى" جلال الدين بأنه اختلس مؤلفات السابقين ونسبها إلى نفسه. وهذا الاتهام يعكس ضيق أفق "السخاوى" بالطبع رغم أنه أحد أعلام ثقافة ذلك العصر المبرزين. وكان جلال الدين قوياً الشخصية شريف الطبع والطوية، عظيم الكبرياء، ولم يكن بالذى

يصبر على اتهام كهذا يسجله عليه التاريخ، وهو الذى حرص منذ وقت مبكر جداً على وضع قائمة بالمراجع والمصادر التى أخذ عنها المباحث ملحقة بآخر الكتاب، وهى ظاهرة لم تكن سائدة عصر ذاك... وهكذا لم يجد السيوطى مفرّاً من دفع التهمة عن نفسه بكتاب ألفه بعنوان "الكاوى على السخاوى". المدهش فى الأمر أن ينزلق السيوطى إلى مبادلة "السخاوى" سبباً بسباب وهو العالم الجليل، على أننا نلتبس لجلال الدين السيوطى عذراً، فقد اتهمه "السخاوى" ليس فقط باختلاس الكتب، بل "بالحمق والجنون والهوس" ! وكان طبعياً أن يتهمه السيوطى بأنه «حقير نقير لا يباع فى سوق العلم بقطمير». ولم يكتف السيوطى بهذه الرسالة وحدها فى رد عدوان "السخاوى" عليه، بل عاد فرد عليه فى كتاب آخر بعنوان "نظم العقبان فى أعيان الأعيان"، وعامله باستعلاء مبالغ فيه.

وإذا كان السيوطى قد أحصى لنفسه فى كتابه "حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة" ثلاثمائة كتاب، فإن المستشرقين قد أحصوا له ستمائة، أى أن الفترة القليلة التى عاشها بعد كتاب "حسن المحاضرة" ألف خلالها ثلاثمائة كتاب، صحيح أن بعضها قصير وقد يصل إلى صفحة واحدة، ولكن لا ننسى أن معظمها كان موسوعات ضخمة من أجزاء متعددة. ويقولون إنه أثناء تأليفه لهذه

الكتب كان يؤدى الفروض والواجبات الحياتية وفى نفس الوقت يتلقى الأسئلة من الناس للرد عليها والإفتاء فيها، فكانت تعرض له خلال ذلك بعض مسائل كبيرة يرى أنها أقوى وأشمل من أن تكون مجرد رد شفوى، فيحولها بعد بحث وتمحيص وتدقيق إلى ما يسميه بكل جرأة رسالة أو كتاباً حتى ولو كان محتواه نصف صفحة!... فمن موسوعاته القيمة ذات المجلدات خذ عندك: "الأشباه والنظائر"، "الاقتراح فى أصول النحر"، "الدر المشور فى التفسير بالمأثور"، "لباب الألباب"، "حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة"، "المزهر فى علوم اللغة وأنواعها"، "بغية الرعاة فى طبقات اللغوين والنحاة". وللسيطوى ثلاثة عشر كتاباً ترجم فيها حياة طبقات مختلفة من الشخصيات الهامة ذات الوزن الثقيل دينياً أو علمياً أو تاريخياً: الأنبياء .. الصحابة .. المفسرون .. الحفاظ .. اللغويون .. النحاة .. الأصوليون .. الأولياء. ويورد الدكتور "عصام الدين عبد الرؤوف" مجموعة كتب طريفة جداً للسيطوى، يصفها بأنها فى أغراض تافهة ما كان ينبغى للسيطوى أن يشغل وقته بها، وهذه هى الكتب الآتية: "الطروث فى فوائد البرغوث"، "بلوغ المآرب فى قتل العقارب"، "فصل الخطاب فى قتل الكلاب"، "الوديك فى فضل الديك"، "ما رواه السادة فى الاتكاء على الوسادة"، "المصاييح فى صلاة التراويح".

وإن المرء ليعجب فعلاً من أن يكون هذا العالم الجليل قد ترخص إلى قبول الخوض فى مثل هذه اللاموضوعات بالنسبة لعقله الضخم! على أن الدهشة قد تزول إذا علمنا أن السيوطى كان -على حد تعبير "الداودى" أحد تلاميذه- قد كتب فى يوم واحد ثلاثة كراريس تأليفاً وتحريراً، وكان مع ذلك يملأ الحديث ويحجب عن المتعارض منه بأجوبة حسنة.

وإذا تميز السيوطى كعالم بين علماء عصره بميزة الإبداع فى كل مساهماته التى ضرب بها فى كل اتجاه، بمعنى أنه لم يستهدف توصيل المعلومات فى حد ذاتها بل نراه يقدم أعمالاً إبداعية فوق ذلك، فأنت تقرأ -إلى جوار البحث العلمى أو التاريخى أو اللغوى أو الطبى- أدباً عظيماً وإسهاماً فعلياً فى تطوير اللغة العربية وإثرائها، وكذلك إسهاماً تربوياً فى إرساء قيم أخلاقية شريفة وسلوكيات إنسانية أكثر طهراً.. كان معنياً إلى كل ذلك بمسألة "أن يعرف الآخرون"، وهمه الكبير أن يوصل إليهم المعرفة والعلم بسهولة ويسر ووضوح دونما ترخص أو حذقة.

أقول إذا تميز السيوطى بهذه الميزة كعالم يتكلم فى مسائل كبيرة، ومع ذلك يفهمها من لا يفك خطها إذا قرئت عليه فإنه يتميز فى نظرنا بميزة قومية خطيرة جداً، تلك هى رؤيته للتاريخ من منظور

مصرى خالص. فصحیح أن السیوطی قد سبقه حشد من المؤرخین المصریین، «أشاد بعضهم بخصائص وطنه فی عبارات غامضة وعامة، برأفة مبعثرة، علی حین تناول البعض الآخر هذه الخصائص، ولكن السیوطی استطاع أن یطل علی التاریخ المصری من النافذة المصریة، الروحیة والمادیة، المخلوقة له، أو المخلوق لها حتی أدرك رؤيته لهذا التاریخ، ثم عرضها فی دراسة غدت تكون عنصراً من عناصر بناء الوعي المصری ودعم أوتاده»... هكذا یقول الدكتور "إبراهیم أحمد العدوی" فی دراسة ضافیة عن رؤية السیوطی للتاریخ المصری. وفی كشفه عن أصالة التاریخ المصری عند السیوطی یضیف الدكتور "العدوی" قائلاً: «..وأقدم السیوطی علی معالجة تاریخ مصر القديم وفق منهج یتهدف بیان ما اختص به وطنه من مركز ممتاز بین بلاد العالم القديم، وما قدمه وطنه كذلك من خدمات جلیلة للحضارة الإنسانیة».

ویكشف الدكتور "العدوی" عن النزعة الوطنیة الخالصة عند جلال الدین السیوطی فی اتساع رؤية السیوطی فی تدوین التاریخ المحض لوطنه، و«الكشف عما تحلی به من صفات عالیة من حیث النظر الثاقب، والفطنة المتوقدة، والصبر الطویل من أجل جمع المعلومات، ثم عرضها بحیث یتفید منها أبناء الوطن». ویقول

أيضًا: «إذا كشف هذا المؤرخ عن حقيقة لا يدرك أهميتها إلا كل راغب في حماية وطنه، حريص على تدوين تاريخه المحلى بما يصير المواطنين بالأخطار التى تكمن لهم، ويرشدهم عن طريق عرض النماذج التى يختارها إلى أمثل السبل للنجاة والأمان».

ويقول كذلك: «لقد ركز السيوطى فى رؤيته للتاريخ المحلى المصرى على حقيقة هامة ظهرت منذ فجر مصر الإسلامية وهى: أن رخاء وطنه يتوقف على أمور ثلاثة هى: إدارة سليمة تعرف حاجات البلاد وأهلها، ومالية متوازنة تمثل الموارد الثابتة والمصروفات الحقيقية، ثم رقابة إدارية توجه العاملين إلى الطريق القويم. ومن ثم يمثل هذا الموضوع أساسًا متينًا للباحثين فى تاريخ الاقتصاد المصرى، يمكن أن يشيدوا عليه دراساتهم فى ثقة واطمئنان ... والظاهرة الكبرى التى تبادر القارئ لما كتبه السيوطى عن تلك الإدارة المبكرة فى مصر، هو سيادة الشعور بالطمأنينة عند الناس، وهو شرط لازم لإقبالهم على العمل والإنتاج. ثم إن الجميع شارك فى إدارة وطنه، وتحمل مسئوليات محددة، هدفها المحافظة على سلامة بلده وأهله».

وقد أحب السيوطى مصر وتغنى بها من خلال تاريخه، فهو يمتلك الخاصية الفريدة التى تتسم بها مصر على الدوام، وهى قدرتها على تمصير الوافدين إليها على شتى ألوانهم وإشباعهم بروح محبتها

والولاء لها. ومن منطلق هذا الحب، صور امتزاج العرب أروع تصوير، ابتداءً من الدور الذى لعبه الجيل العربى الأول فى مصر، وجهود الصحابة الذين زاروا مصر وأحصاهم بالمئات؛ و"نظام الارتباع" الذى كان سائداً فى عهد "عمرو بن العاص"، حيث تنتشر القبائل العربية المقيمة فى الفسطاط إلى جميع القرى المصرية للصيد والتدريب، فتمكث فيها طيلة الربيع وتعود محملة بالخير تعيش عليه بقية العام، وكانت السلطات الإسلامية تحدد للقبائل الأماكن التى تتجه إليها كل ربيع. وعن طريق هذا النظام على مدى سنوات طويلة، حدث الامتزاج شيئاً فشيئاً وانتشرت اللغة العربية واستقرت بعض القبائل العربية نهائياً فى ريف مصر الخصيب. ويرصد السيوطى حب كل هاتيك الأجيال لوطنهم وحنينهم إليه إذا ابتعدوا عنه... فكأنما كان جلال الدين يؤرخ لمعنى الوطنية المصرية.

ولأن السيوطى قد برع فى التفسير والحديث واللغة والنحو والمعانى والبيان والبديع وأصول الفقه والجدل والتصريف والإنشاء والترسل والفرائض والقراءات والطب.. ولذلك فقد استفاد من كل ذلك فى كتابة التاريخ، وفى اختيار منهج الاجتهاد والإسناد كما عند علماء الحديث. وإيمان السيوطى بضرورة الاجتهاد دليل على أنه ذو فكر متقدم ينطلق من عقلية علمية موسوعية ناضجة. ونحن

نعرف أن الاجتهاد كان تقريباً مسألة مرفوضة من تيارات فكرية كثيرة في ذلك الوقت. على أن السيوطي يسخر من كل هؤلاء سخرية مريرة، في كتاب يؤلفه خصيصاً لهذا الغرض بعنوان "كتاب الرد على من أخلد إلى الأرض وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض"، يؤكد فيه أن الاجتهاد فرض من فروض الكفاءات في كل عصر، وواجب على أهل كل زمان أن يقوم به طائفة في كل قطر. ويشير الدكتور "حسنين محمد ربيع" في دراسة له عن منهج السيوطي في كتابة التاريخ، إلى أن السيوطي أفرد في كتابه هذا باباً ذكر فيه من حث على الاجتهاد وأمر به وذر التقليد ونهى عنه، وأن السيوطي في مقدمة كتابه الشهير "الإتقان في علوم القرآن" نقل رأى الإمام "محمد الدين أبو السعادات بن الأثير" القائل بأن كل مبتدئ لشيء لم يسبق إليه ومبتدع لأمر لم يتقدم فيه عليه فإنه يكون قليلاً ثم يكثر وصغيراً ثم يكبر.. وهذا يدل على أن السيوطي «حاول أن يكون رائداً ومبتدعاً لأمر كثيرة لم يتقدم عليه أحد فيها، ولا ريب أن منهجه في كتابة التاريخ كان إحداها». ويؤكد الدكتور "ربيع" أن السيوطي تأثر بشيخه وأستاذه "محيي الدين محمد بن سليمان الكافيجي"، المتوفى سنة ٨٧٩هـ / ١٤٧٤م، وكان السيوطي قد تلمذ عليه لمدة أربع عشرة عاماً. وللکافيجي كتاب

فريد في التاريخ عنوانه "المختصر المفيد في علم التاريخ"، عرف فيه التاريخ بأنه «علم يبحث فيه عن الزمان وأحواله، وعن أحوال ما يتعلق به من غير تعيين ذلك وتوقيته»، وأن التاريخ «علم كسائر العلوم المدونة كالفقه والنحو والبيان وغير ذلك، فثبت الاحتياج إليه كما ثبت الاحتياج إلى ما عداه من العلوم، وأنه واجب عنمه على سبيل الكفاية كوجوب سائر العلوم». وقال الكافيحي أيضاً إن الشروط الواجب توافرها في المؤرخ هي الشروط الواجب توافرها في راوى الحديث، وحددها بأمر أربعة: العقل والضبط والإسلام والعدالة.

ويلخص لنا الدكتور "ربيع" واحداً من أهم كتب السيرطى في التاريخ، وعنوانه "التاريخ في علم التاريخ"، وضع فيه السيرطى ما يرى أنها فوائد مهمة لا يليق بالكاتب والمؤرخ جهلها. ومن هذا الكتاب يتضح لنا أن الحس التاريخى عند جلال الدين السيرطى نشأ فى الأصل من إحساسه بمصر وتاريخها المدون على صخورها، ففى كتابه هذا الواقع فى ثلاثة أبواب يدرس فى بابه الأول بداية التاريخ الحقة، فىرى أنها تلك الإشارة التى نقشها الأولون على الصخر وجدران الكهوف. وفى الباب الثانى يدرس السيرطى فوائد التاريخ، ومنها «معرفة الآجال وحدودها، وانقضاء العدد وأوقات

التعاليق، ووفيات الشيوخ ومواليدهم والرواة عنهم، فنعرف بذلك كذب الكاذبين، وصدق الصادقين».

أما فى الباب الثالث فيدرس السيرطى بعض المصطلحات والأدوات التى يجب أن يلتزم بها المؤرخ فى كتابته للتاريخ. ويعلق الدكتور "ربيع" على ذلك قائلاً إن السيرطى نظر إلى التاريخ كعلم، متأثراً فى ذلك بالمدرسة التاريخية المصرية فى القرن التاسع الهجرى- الخامس عشر الميلادى، وإن السيرطى لم يكتب التاريخ متبعاً طريقة الحوليات كـ"المقريزى والعينى" وغيرهما، بل كان له منهجه الخاص به، ويضرب المثل على ذلك بكتاب السيرطى "تاريخ الخلفاء" الذى تأثر فى كتابته بمنهج علماء الحديث، وهو منهج يعتمد أصلاً على الجرح والتعديل أى العدالة والضبط، والمعروف أن النقد عند علماء الحديث كان ذاتياً منصباً على الرواة لا موضوعياً منصباً على المرويات.

ولقد استخدم السيرطى لفظة الفن فى وقت مبكر جداً، إذ يقول فى مقدمة كتابه "الأشباه والنظائر": «إن الفنون العربية على اختلاف أنواعها هى أول فنونى، ومبتدأ الأخبار التى كانت فى أحاديث سحرى وشجونى، طالما سهرت فى تتبع شواردها عيونى، وأسعى فى تحصيل ما دثر منها سعيًا حثيثاً إلى أن وقفت منها على

الجم الغفير، وأحطت بغالب الموجود مطالعة وتأملاً بحيث لم يفتنى منها إلا النذر اليسير». ويشير الدكتور "عصام الدين عبد الرؤوف" إلى أن السيوطى أورد فى كتابه "الأشباه والنظائر" ما يدل على تفنينه وابتكاره فى تعميم الفن وترتيب فصوله وتسلسل أقسامه أولاً بأول إلى السابع من الفنون ... «فالفن الأول: درس القواعد النحوية، وسار فى هذه الدراسة على طريقة الحروف الأبجدية، والفن الثانى: فى الإعراب، والفن الثالث: فى كلام العرب، والفن الرابع: فى الفروق العلمية، والخامس: فى الأفراد والغرائب، والسادس: فى المناظرات والمحالسات والمذكرات والمراجعات والمحاورات والفتاوى والمكاتبات والمراسلات، والفن السابع: فى بعض المسائل العلمية الغريبة. مثل هذا النظام جرى تأليفه فى كتاب "المزهر فى علوم اللغة" ثم كتاب "الاقتراح فى علوم اللغة" الذى يدل على علمه وسبقه على أهل زمانه فى الإبداع، فلقد وضع الأسس الأولى لهذا العلم الذى ضمته بعض البحوث الشيقة المفيدة، وعننى المستشرقون بها حتى أنهم ترجموها إلى لغاتهم».

وحقيقة الأمر أننا لو استطردنا فى بحث جوانب العظمة عند جلال الدين السيوطى فلن يكفيننا غير مجلدات ربما زادت على مجلداته التى أتحف بها المكتبة العربية، فساهمت فى إثراء الفكر

العربى وتطويره، بل وتطوير الفكر العربى نفسه. ولكن على من يريد المزيد من التعرف على هذا العالم الجليل فإتينا نحيله إلى تلك الندوة الهامة التى كان قد أقامها المجلس الأعلى للفنون والآداب والعلوم الاجتماعية بالاشتراك مع الجمعية المصرية للدراسات التاريخية فى شهر مارس ١٩٧٦ ونشرتها الهيئة المصرية العامة للكتاب بعد ذلك بعامين.

الفصل الثاني

ابن عبد الحكم

واضع أساس التاريخ القومي العربي المصري

يجمع المؤرخون ودارسو التاريخ على أن "عبد الرحمن بن عبد الحكم" هو عمدة المؤرخين الإسلاميين ..

ليس هذا فحسب، بل إنه واضع أساس التاريخ القومى العربى المصرى .. وكان كتابه الشهير "فتوح مصر والمغرب"، أو "فتوح مصر وأخبارها"، أو "فتوح إفريقية والأندلس"، أو "تاريخ مصر القديم"، أو "فتح الأندلس" .. كتاباً رائداً بحق لم يسبق له مثيل فى الثقافة العربية فى ذلك الوقت ..

وقد اشتهر الكتاب بكل هذه العناوين لأن جهات كثيرة اقتبست منه ونشرت بعض أجزاءه، ولكن المؤرخين يؤكدون أن

الطبعة الوحيدة المكتملة هي طبعة لندن التي نشرها المستشرق
"تورى" بعنوان "فتوح مصر وأخبارها" سنة ١٩٢٠م.

ولعله من الطريف، ومن غير المستكر فيما يبدو أن جهة
عربية واحدة لم تكن بتحقيق هذا الكتاب ونشره على نحو يليق بمكانة
صاحبه العلمية .. والواقع أن المثقف العربى المعاصر لابد أن ينجل
من نفسه حينما يكشف يوماً بعد يوم أن جميع ذخائر تراثنا اكتشفها
مستشرقون أجانب وبأدروا بدراستها ونشرها، ولولاهم لبقيت هذه
الذخائر نسياً منسياً.

ويؤكد المؤرخ الدكتور "أحمد عزت عبد الكريم" أن هذا
الكتاب العظيم عرف طريقه إلى النور فى بداية القرن الخامس
الهجرى، أى بعد ما يقرب من قرنين من تأليف كتابه حين بدأ بعض
الكتاب يروون عن ابن عبد الحكم، وقد بقيت نسخة مخطوطة
يتداولها الرواة إلى أن ظهرت أول قطعة منشورة منه عام ١٨٥٦م،
ثم ظهرت قطعة أخرى عام ١٨٥٨م، ثم ظهر جزء منه عام
١٩١٤م.. إلى أن تكفل المستشرق الإنجليزى "شارل تورى" عام
١٩٢٠م بنشره كاملاً حيث طبع فى مطبعة جامعة ييل. ثم نُشر
جزء منه فى الجزائر سنة ١٩٤١م، وهو الجزء الخاص بفتوح المغرب
والأندلس. وفى عام ١٩٦١م، نشر الأستاذ "عبد المنعم عامر"

بالقاهرة جزءاً بعنوان "القسم التاريخي". وتبقى نسخة المستشرق
الإنجليزي هي النسخة الوحيدة المعتمدة حتى الآن .. رغم وجود
المخطوط الأصلي في مكتبة معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية.
ومن يقرأ جميع المؤلفات التاريخية عن مصر والمغرب
والأندلس يجد أن "عبد الرحمن بن عبد الحكم" يعد مرجعاً أساسياً
فيها.

ولكن ما الذي يجعل من عبد الرحمن بن عبد الحكم مؤرخاً
على الرغم من أن علم التاريخ لم يكن معروفاً في الثقافة العربية من
قبل، اللهم إلا علم الأنساب وكان شفهياً يتناقلونه بالرواية ؟
وكان العصر الذي نشأ وعاش فيه عبد الرحمن بن عبد
الحكم - القرن الثالث الهجري - عصر علوم الحديث والفقه وعلم
الكلام.

هل كان لمصرية ابن عبد الحكم دخل في نشأة الحس
التاريخي لديه؟ أم أن هذا الحس التاريخي نشأ عنده بفتح مصر
باعتباره أول حدث كبير يحققه الزحف الإسلامي نحو افتتاح البلدان،
بمعنى أن فتح مصر يعتبر من الناحية التاريخية أكبر انتصار للإسلام
باعتبارها مهد الديانة وفردوس الخير.

وفي بحث لها عن المنهج التاريخي لابن عبد الحكم، تقول

الدكتورة "سيدة إسماعيل الكاشف": «كان وادى النيل من أكثر الأقاليم التى فتحها العرب إقبالاً على الأخذ بالحضارة العربية الإسلامية، وأتيح لمصر أن يكون لها شأن عظيم فى شتى نواحي الحضارة العربية الإسلامية. وكان أكبر نصيب لمصر فى الثقافة الأدبية الإسلامية هو ما كتبه المصريون فى التاريخ، ونستطيع القول أنه ليس هناك أمة إسلامية أخرى تستطيع أن تفخر بمثل ما خلفه المصريون من دراسات فى تاريخ بلادهم .. وقد أنجبت مصر عددًا وافراً من المؤرخين، وحسبنا أن نذكر ابن عبد الحكم، وابن الدايم، والكندى، وابن زولاق، وابن أبى أصيبعة، والعماد الأصفهاني، وأبا شامة، وابن واصل العفطى، ابن خلكان، وابن شداد، والذهبي، والمقريزي، والعيني، وأبا المحاسن بن تغرى بردى، وأبا الفداء، والسخاوى، وابن إلياس... الخ».

يخيل إلىّ إذن أن ابن عبد الحكم ومن بعده كل هؤلاء، لمصريتهم دخل كبير فى يقظة الحس التاريخى فى الثقافة العربية الإسلامية، فالوعى بالتاريخ حس؛ بل مزاج مصرى أصيل.

والرأى عندى أننا والأمر كذلك لسنا محتاجين للبحث فى أصل جنسية ابن عبد الحكم، هل هو من أصل مصرى أم من القبائل العربية التى استوطنت فى البلدان الأخرى يخلعون على أراضيهم

معنى الوطن، فإن أرض مصر هي التي تخلع على الناس معنى الوطن، إنها أرض تستوطن البشر، ولا بد لمن يعيش فيها -ولو من أى ملة- أن يأخذ موقف الدفاع عنها بحب وتقان صوفى بمجرد أن يعيش فيها، وهى "روح" عظيمة موجودة فى داخل كل من يعيش على أرضها لا تخفيه إلا المثبطات والحالات والاستبدادات التاريخية، لكن لأنها "روح" عظيمة خلقة فإنها فى عصور الاستبداد السياسى أو الاستعمارى تتحول إلى طاقة ثقافية محضة، ولذا فهى أمة ظلت لعهود طويلة وحتى وقت قريب ترفع سلاح الثقافة وتعيد استخدامه.. وهذا يفسر لنا كيف أن الشخصية المصرية احتضنت كل الثقافات التى وفدت عليها مع الغزاة والمستعمرين فمصرتها.

نفس الأمر حدث مع الثقافة العربية الإسلامية، التى اتفقت تمام الاتفاق مع طبيعة ومزاج الشخصية المصرية، فاللغة العربية لم تكن فى ذلك الوقت لغة مستعمر، بل كانت بالنسبة للشخصية المصرية المتدينة بطبيعتها هى لغة الله، وميادام سبحانه قد تحدث إلى خلقه باللغة العربية إكراماً لخاطر نبيه العظيم محمد، فقد وجب على الكافة أن يتعلم لغة الله، ليقرأ بها حقائق الكون والوجود ونواميس الطبيعة قراءة جديدة تختلف عن تلك التى استقرأتها لغات الثقافات البائدة.

ارتبط المزاج المصرى بالإسلام ارتباطاً عضوياً لا تشوبه ذرة منفعة، كان إسلام المصريين إسلاماً أصفى من أى إسلام آخر فى أى أرض أخرى، لأنه مبنى فى الأصل على صلة قديمة بالله فى عصور مختلفة، والقناطر بين المصرى وبين الخالق العظيم كانت ممتدة على الدوام، كل ما هنالك أن الحرف هو الذى تغير. ولقد أثر المزاج المصرى على الحرف العربى فرقته وموسقه واكتشف أبعاده المترامية. وعلى أرض مصر الممتلى باطنها بالحضارات والثقافات فرضت الثقافة العربية أبعاداً جديدة عمقت جوهرها الثمين وحولتها إلى حضارة فعلية وفعالة. ومع احترامنا للمدارس الفكرية والثقافية التى ازدهرت فى البصرة والكوفة والشام، فإن المدرسة المصرية كانت أوسع آفاقاً وأكثر وضوحاً وشمولية.

ويلاحظ الكثيرون من مؤرخى الحقب الإسلامية فى مصر أن الثقافة الدينية كانت مصحوبة بظاهرة العائلات المثقفة، فالعادة أن ينبع من كل عائلة مثقف أو اثنين أو ثلاثة مثلاً، ولكن مصر انفردت بظاهرة العائلات المثقفة بكاملها، بمعنى أن يكون كل أفرادها من العلماء والأساتذة المشهود لهم بسعة الاطلاع وقوة الحجة.

من هذه العائلات المثقفة كانت عائلة عبد الحكم، أو بنى عبد الحكم كما يسميهم المؤرخون، وهى العائلة التى نشأ فيها مؤرخنا أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الحكم.

وعن أسرة بنى عبد الحكم يقول الأستاذ المؤرخ "محمد عبد الله عنان": «كانت أسرة بنى عبد الحكم من أشهر وأعرق الأسر المصرية التى عاشت بالفسطاط، عاصمة مصر الإسلامية، خلال القرن الثانى وأوائل القرن الثالث للهجرة. ولم تكن شهرتها ترجع فقط إلى وجاهتها وغناها، لكنها كانت ترجع بالأخص إلى ما تميزت به من العلم الغزير، ومن الورع، والتقوى، وثمة عامل آخر فى تدعيم شهرة بنى عبد الحكم وسمعتهم العلمية والأدبية، هو استقبائهم الكريم للإمام الشافعى حين مقدمه إلى مصر، ومعارنتهم له على الإقامة بها، وعلى إذاعة علمه ومذهبه بين علمائها»...

وكان عميد أسرة بنى عبد الحكم معاصراً للإمام مالك بن أنس الإصبهى. وكان مالكى المذهب، ولد فى مدينة الفسطاط بين عام ١٥٠ و ١٥٥هـ، واسمه "أبو محمد بن عبد الحكم بن أعين بن ليث بن رافع"، درس الفقه المالكى على يد تلميذ الإمام مالك ورئيس المالكية بمصر "أشهب بن عبد العزيز"، وكان ذلك فى مدينة الإسكندرية التى انتقل إليها حيث كانت ملتقى الفقهاء المالكية المصريين الذين يعتبرون السكنى فى الثغر نوعاً من الجهاد وطلب الثواب. وبعد موت الجد فى الإسكندرية استقرت الأسرة فى الفسطاط.

وكانت مدينة الفسطاط في ذلك الوقت عاصمة دينية
ومركزاً ثقافياً مشعاً، وكان جامع عمرو بالفسطاط أكبر جامعة
ثقافية في ذلك الوقت يحج إليه طلاب العلم والمعرفة من كافة
الأنحاء، وقد ساعد على تدعيم مركز الفسطاط الثقافي نزول
الصحابة إليها. وكان أشهر من علم بمصر من الصحابة بعد الفتح
- فيما تقول الدكتورة "سيدة الكاشف" - هو عبد الله بن عمرو بن
العاص، ويعتبر عبد الله بن عمرو بن العاص بحق مؤسس مدرسة
مصر الدينية والمعلم الأول فيها، إذ أخذ عنه كثير من أهلها وكانوا
يكبرون عنه ما يحدث.

بعد موت عميد أسرة بني عبد الحكم تعمد لها ابنه "عبد الله
ابن عبد الحكم" وكان فقيهاً كبيراً، وكان رئيساً للطائفة المالكية بعد
وفاة "أشهب بن عبد العزيز" عام ٢٠٤هـ.

ولقد توفي هو الآخر عام ٢١٤هـ، وكان له أربعة أبناء هم:
عبد الحكم، ومحمد، وعبد الرحمن، وسعد.

وقد ولد عبد الرحمن عام ١٩٨هـ، وحين كان الإمام
الشافعي في ضيافتهم كان عمره لا يتجاوز الحادية عشرة. وكان
أبوه عبد الله هو الذي استضاف الشافعي ودفع له ألف دينار من
ماله الخاص ليستعين بها على الحياة، وجمع له من ابن عسامة التاجر

ألف دينار، ومن رجلين آخرين ألف دينار، الأمر الذى أتاح للإمام الشافعى حياة مستقرة صُنِف خلالها كُتبه، وكونَ مذهبه الجديد الذى جمع فيه بين مذهبي الرأى والحديث، والذى بات منتشرًا فى ديار مصر ينافس مذهب الإمام مالك بن أنس.

ولعلنا نلاحظ هنا مدى اتساع أفق هذا الأب عبد الله بن عبد الحكم، فقد كان مثل أيه عميد الأسرة مالكيًا حتى أطراف أصابعه، كذلك كان أبناؤه عبد الحكم وعبد الرحمن وسعد، وكان المفروض، تبعًا لبعض المفاهيم السائدة فى ذلك الوقت أن تتعصب هذه الأسرة لمذهبها فلا تدعو لمذهب غيره ولا تناصره، ونكن عبد الله كان أوسع أفقًا وأعمق إيمانًا وأكثر ثقافة ونضجًا ووعيًا من أن يتخذ مثل هذا الموقف، فيما أنه كذلك فإنه ينطلق فى حياته من تقدير خاص للعلم والعلماء، ويرى أن اختلاف المذاهب ليس إلا إثراء للدين الإسلامى فى نهاية الأمر، وهذا يدلنا على نوع التربية العلمية التى تلقاها عبد الرحمن فى صباه وطفولته وشبابه، ونعنى بها الانفتاح والسماحة واتساع الأفق، يكفى أنه كان يحضر مجالس العلم والفقهاء المقامة فى بيتهم ليل نهار يؤمها الجهابذة الكبار.

كانت أهداف الأب أهدافًا علمية بحتة، والدليل على ذلك أن ابنه محمد -وهو المالكي المذهب- بات مصاحبًا للإمام الشافعى

فى مجالسه، وأنكر عليه ذلك أتباع مذهب مالك، فكان الأب يقول لهم: «هو حدث ويجب النظر فى اختلاف أقاويل الناس ومعرفة ذلك». وكان يشجع ابنه محمد قائلاً: «الزم هذا الشيخ، فما رأيت أبصر منه بأصول العلم». ولما مات الإمام الشافعى، ظن القوم أن رئاسة الطائفة الشافعية ستؤول إلى محمد، لكنها آلت إلى "يوسف بن يحيى البويطى"، وآلت رئاسة المالكية فى مصر إلى "محمد بن عبد الله بن عبد الحكم"، وكان المفتى فى مصر أيامه، وطارت شهرته وذاع صيته فى كافة البقاع الإسلامية..

وهكذا كان لابد لعبد الرحمن بن عبد الحكم أن ينشأ مثقفاً عالماً فى الحديث مثل أفراد أسرته، لكنه تميز عنهم بيقظة الحس التاريخى، الذى بفضل -وبفضل كتابه الشهير - بات علماً على أسرة عبد الحكم، بات أشهرهم جميعاً، ذلك أن كتابه كان -بتعبير الدكتورة "سيدة الكاشف" - فتحاً جديداً فى تاريخنا القومى والوطنى.

وقد أحب "عبد الرحمن" كتابة التاريخ من خلال علم الحديث والرواية الشفاهية ودراسة سيرة النبى عليه الصلاة والسلام وأخبار الغزوات، وتضيف الدكتورة "سيدة" قائلة: «وظهر من تاريخ ابن عبد الحكم أنه تأثر بحياة أسرته العلمية: وانعكس هذا كله على

ما خلفه فى كتابه عن تاريخ مصر. وعاصر ابن عبد الحكم أحداث مصر السياسية والاجتماعية والاقتصادية فى أواخر العصر الذى اصطالحنا على تسميته باسم عصر الولاة، وهو العصر الذى يمتد من الفتح العربى لمصر إلى قيام الدولة الطولونية. كما عاصر قبل وفاته مولد أول دولة عربية مستقلة فى مصر الإسلامية وهى الدولة الطولونية، وتأكد حبه لمصر وولائه لوطنه من الوجهة التى اتخذها فى كتابة التاريخ. فقد اتجه معظم المؤرخين فى عصر بن عبد الحكم إلى كتابة تاريخ عالمى وإسلامى، أى أنهم نظروا إلى التاريخ نظرة عالمية تبدأ قبل الإسلام وتستمر بعد الإسلام، كما أنهم كتبوا عن العالم الإسلامى عامة معبرين بذلك عن فكرة وحدة الأمة. أما مؤرخنا ابن عبد الحكم فكان أول من كتب فى التاريخ المحلى أو الإقليمى، ووضع ابن عبد الحكم بذلك أساس التاريخ القومى العربى المصرى، وافتتح بكتابه "فتوح مصر وأخبارها" مدرسة مصر للتاريخ التى أكملها المؤرخون المصريون من بعده، وأصبح كتاب ابن عبد الحكم أقدم كتاب فى تاريخ مصر الإسلامية. وعلى الرغم من أن ابن عبد الحكم سار على منهج الكتابة التاريخية الذى سار عليه سائر المؤرخين فى ديار الإسلام عامة، إلا أنه كان أول من انفرد من مؤرخى ديار الإسلام بكتابة التاريخ المحلى لمصر من

الأمصار، وكان كتابه فى التاريخ رائداً لكسب التاريخ المحلى فى
الأمصار المختلفة فى العالم الإسلامى».

وعن خطط الفسطاط فيما كتبه عبد الرحمن بن عبد الحكم
يقول الدكتور "عبد الرحمن زكى": «لاشك أن ابن عبد الحكم هو
الراضع الأول لأسس الخطط المصرية فى مدينة الفسطاط التى عاشها
مع أسرته منذ وطأت أقدامها تلك المدينة الإسلامية حينما نشأت
صغيرة متواضعة فى مرحلة نموها الأولى، ولاسيما خلال القرون
الثلاثة الأولى». وعن أسلوب ابن عبد الحكم فى وصف الخطط
يقول الدكتور زكى: «يتميز أسلوب عالمنا اخليل فى وصف خطط
الفسطاط بالوضوح والترتيب الطبوغرافى، ونلاحظ أن جميع الذين
درسوا الخطط المصرية بعده اتبعوا أسلوب ابن عبد الحكم وقلدوه،
بل إننا لا نبالغ حقاً إذا قابلنا أسلوب بن عبد الحكم الطبوغرافى
بالأسلوب الذى يتبعه اليوم المتخصصون فى التأليف السياحى. ولعل
أهم تلك المؤلفات، تلك التى درجت دار النشر الألمانية على كتابته
للسياح "دليل بديكر"، فمنهج مؤلف هذا الدليل الحديث هو منهج
ابن عبد الحكم فى كتابه الذى ألفه منذ مائة وألف سنة».

وإليك نموذج من كتابات ابن عبد الحكم فى تاريخ الفتح
العربى لمصر يعتمد عليه كافة المؤرخين من بعده، إذ يتكلم عن الدور

الذى قام به المقوقس - حاكم مصر من قبل هرقل الروم - فى الفتح،
فيقول:

«فلما أتت عمرو بن العاص رسل المقوقس حبسهم يومين
وليلتين حتى خاف عليهم المقوقس فرد عليهم عمرو مع رسله، أنه
ليس بينى وبينكم إلا إحدى ثلاث خصال، إما أن تدخلتم فى الإسلام
فكنتم إخواننا، وكان لكم ما لنا، وإن أبيتُمْ فأعطيتُم الجزية من يد
وأنتم صاغرون، وإما أن جاهدناكم بالصبر والقتال حتى يحكم الله
بيننا وهو خير الحاكمين ...

«وقد أرسل عمرو بن العاص هذه الرسالة مع عشرة رجال،
أحدهم عبادة بن الصامت، وأمره عمرو أن يكون متكلم القوم عند
المقوقس وحاشيته وألا يجيبهم إلى شيء دعوه إليه إلا إحدى هذه
الثلاث خصال ...

«وكان عبادة أسود اللون، فلما وصلوا إلى المقوقس ودخلوا
عليه، تقدم عبادة فهابه المقوقس لسواده فقال: نحوا عنى هذا الأسود
وقدموا غيره يكلمنى. فقالوا جميعاً: إن هذا الأسود أفضلنا رأياً
وعلماً، وهو سيدنا وخيرنا والمقدم علينا، وإنما ترجع جميعاً إلى قوله
ورأيه. ثم قال المقوقس لرسول عمرو بن العاص ومن معه: كيف
رضيتُم أن يكون هذا الأسود أفضلكم؟ وإنما ينبغي أن يكون هو

دونكم؟ فأجاب رسل عمرو بن العاص على المقوقس قائلين: كلا إنه وإن كان أسود كما ترى، فإنه من أفضلنا مروضاً. ثم قال المقوقس لعبادة: تقدم يا أسود .. لقد أقمتم بين أظهرنا أشهراً، وأنتم فى ضيق وشدة من معاشكم وحالكم ونحن نرق عليكم لضعفكم وقلتكم .. ونحن تطيب أنفسنا أن نصالحكم على أن نفرض لكل رجل منكم دينارين، ولأميركم مائة دينار، ولخليفكم ألف دينار، فتقبضونها وتنصرفون إلى بلادكم قبل أن يغشاكم ما لا قوام لكم به ...

«فرد عليه عبادة بقوله: يا هذا لا تفرق نفسك ولا أصحابك ... وأما قولك إنك فى ضيق وشدة من معاشنا وحالنا، فنحن أوسع السعة ... وليس بيننا وبينكم إلا خصلة من ثلاث، فاختر أيها شئت. فقال له المقوقس: هذا ما لا يكون أبداً ... إنكم تريدون أن تتخذوا لكم عبيداً. فقال عبادة: هو ذاك فاختر ما شئت. فقال له المقوقس: أفلا تجيبونا إلى خصلة غير هذه الثلاث خصال؟ فرفع عبادة يديه وقال: لا ورب هذه السماء ورب هذه الأرض، ما لكم عندنا خصلة غيرها فاخhtarوا لأنفسكم فالتفت المقوقس لأصحابه وقال: لقد فرغ القوم فما ترون؟ ... فقالوا: لا يرضى أحد بهذا الذل، فلا يرضى أحدنا بدخولنا فى دينهم. فقال المقوقس لعبادة: قد أبى القوم، فما ترى فراجع صاحبك. ولما

قام عبادة وأصحابه قال المقوقس لمن حوله من الرومان: أطيعونى وأجيئوا القوم إلى خصلة من هذه الثلاث. فقالوا: رأى خصلة تجيبهم إليها؟ قال: أخبركم، أما دخولكم فى غير دينكم فلا آمركم به، وأما قتالهم فإننا أعلم أنكم لن تقفوا عليهم، ولا بد من الثالثة. ورضى الرومان بعد ذلك على الصلح ودفع الجزية، وأرسل المقوقس إلى عمرو بن العاص بذلك، وقال له إنه كان حريصاً على إجابته إلى خصلة من تلك الخصال الثلاث. وطلب المقوقس الأمان، كما طلب الاجتماع بعمرو بن العاص فى نفر من أصحابه. ولما تم الصلح اتفقوا على أن يفرض العرب على جميع من يشر من القبط دينارين على كل فرد... وبذلك أعطاهم عمرو بن العاص الأمان على أرضهم وأموالهم، وبلغ عدد من أحصى يومئذ بمصر أعلاها وأسفلها من جميع القبط أكثر من ستة آلاف نسمة - أى ستة مليون نفس - وبلغت الجزية يومئذ اثنى عشر ألف دينار فى كل سنة - أى ١٢ مليون دينار».

وقد وصف ابن عبد الحكم التنظيم الإدارى المالى فى مصر وصفاً دقيقاً، يقول عنه الدكتور إبراهيم العلوى : «زاد فى أهمية وصف ابن عبد الحكم وأصالته قدرته على ربط معالم التنظيم الإدارى والمالى فى مصر بالتطور العظيم الذى شهدته تطبيق التشريع

الإسلامى فى البلاد المفتوحة على عهد كل من الخليفين عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان، ومدى تجارب الإدارة العربية فى مصر مع مظاهر الاجتهاد التى سادت الدولة الإسلامية إذ ذاك».

وبعد، فلا يسعنا إلا أن نعيد رجاء الدكتور "عزت عبد الكريم" فى نشر هذا الكتاب نشرًا كاملاً محققًا يعتمد على جميع النسخ الخطية الموجودة والمصورة سواء فى القاهرة أو اسطنبول أو لندن أو باريس.

الفصل الثالث

القلعة شندي

صاحب البانورا ما التاريخية

التسجيلية الكبرى

تميز القرن التاسع الهجرى -الخامس عشر الميلادى- بقيام المدرسة التاريخية المصرية الإسلامية، حيث أصبح هناك موسوعات كبرى تؤرخ للأرض، للمدائن، للبلدان ... وأخرى تؤرخ للشخصيات والقادة، وغيرها تترجم للأعيان من رجالات الفكر والأمانة والعلم فى المجتمع ... وثمة موسوعات أخرى تؤرخ للزمان نفسه، ويسمونها الحوليات، حيث يدون فيها المؤرخ ما يشبه اليوميات بتعبيرنا الحديث، ويدون أحداث سنن الحكام عاماً بعد عام، وما صاحبها من حركة النيل صعوداً أو هبوطاً، وما نتج عن ذلك من قحط أو خير...

وهكذا تنوعت أشكال الكتابة التاريخية في مصر في العصور الوسطى الإسلامية، ونبغ رجال أفذاذ لا بد أن ينحني أمامهم الإنسان المعاصر إجلالاً وتقديراً، خاصة حين يتضح أنه أن كل موسوعة من هذه الموسوعات النادرة ألفها إنسان واحد فرد، بل ربما تكون هذه الموسوعة أو تلك إحدى الموسوعات العديدة التي ألفها على امتداد حياته، والتي تقع الواحدة منها أحياناً فيما يزيد على عشرين مجلداً مثلاً، ولربما جاء أحد معاصريه فصنع له ذيلًا، أى ملحقاً يكتب فيه ما يرى أنه تصحيح لبعض ما ورد في هذه الموسوعة من أخطاء أو آراء هامة تحتاج إلى تعليق، ويطلق على ملحقه هذا، أو كتابه هذا، اسم الذيل على كذا، الذيل على كتاب الأغاني مثلاً أو على الأمالي للقيلى وهكذا...

ومعظم دارسى تاريخ العصور الوسطى الإسلامية في مصر يرجعون الفضل في قيام هذه المدرسة إلى وجود ابن خلدون في مصر آنذاك، وما أشاعه من مفاهيم متقدمة للتاريخ والاجتماع والعمران. وقد نعقب على رأيهم هذا بأن الفضل يعود أولاً إلى طبيعة مصر كمجتمع ثقافى بطبعه، تجدد التاريخ أينما ذهبت مدوناً على الجدران وأحجار الطريق وأرصفت الموانى. ثم أن مصر هى المجتمع الذى احتضن ابن خلدون نفسه وهياً له من الأنداد والمريدين والتلاميذ

والمناصب الأبهة ما ساعده على الإبداع...

وإذا كان كل مؤرخ من مؤرخى المدرسة المصرية فى العصور الوسطى الإسلامية قد تعامل مع التاريخ المباشر سواء بالنسبة للمكان أو للزمان أو ترجمة للحياة نفسها بشكل غير مباشر، كل ذلك من خلال مؤلف واحد من مؤلفاته العديدة هو "صبح الأعشى فى صناعة الإنشا"، والذى يقع فى أربعة عشر جزءاً، ويعتبره المؤرخون سجلاً هائلاً للحياة السياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية فى مصر طوال العصور الوسطى.

أما مؤلفاته الأخرى فمنها كتاب "ضوء الصبح المسفر وجنى الدوح المثمر"، وكتاب "قلائد الجمان فى قبائل العربان"، وكتاب "نهاية الأرب فى معرفة أنساب العرب"، وكتاب "الغیرت الهوامع فى شرح جامع المختصرات ومختصرات الجوامع"، وكتاب "مآثر الأنافة فى رسوم الخلافة". ولكن كتابه "صبح الأعشى" حظى بمكانة لا تفلأ تقل أهمية عن تلك التى لقيتها خطط المقریزى، ذلك أن هذا الكتاب الجلیل، أو الموسوعة الهامة تمدنا بروافد خطيرة فى جميع حقل المعارف الإنسانية.

ولقد تميز القلقشندى بأنه رجل أدب قبل أن يكون رجل علم، فموهبتة الأساسية موهبة أدبية بالدرجة الأولى، بارعة فى

الإنشاء والتعبير عن النفس، ومن هنا فكتابته فى التاريخ تصويرية بلغة فنية خاصة.

ويجمل بنا أن نلم إلمامة يسيرة بقصة حياة القلقشندى، والواقع أن المعلومات عن حياته غير مترفرة، اللهم إلا بعض معلومات عامة أوردها السخاوى فى كتابه الثفريد "الضوء اللامع" الذى ترجم فيه لكثيرين من رجالات عصره، فقد ولد القلقشندى سنة ٧٥٦هـ/١٢٥٥م، فى قرية تابعة لقلوب اسمها قلقشندة أو قرقشندة. سافر إلى الإسكندرية ثم إلى القاهرة، فدرس على شيوخ العصر وأساتذتهم الأجلاء. تخصص فى الأدب والفقه الشافعى، وظهرت ميوله الأدبية فى حبه لعنوم اللغة فأحرز تقدماً فى البلاغة والإنشاء. كتب مقامة، أو رسالة وأسمائها "الكواكب الدرية فى المناقب البدرية" كانت جواز المرور بالنسبة له، حيث لفتت الأنظار إلى أسلوبه الإنشائى البارع وقدرته البلاغية الفائقة، يصفها القلقشندى بأنها «اشتملت على جملة جملة من صناعة الإنشاء ووجهت القول فيها لتقريظ المقر البدرى، ابن المقر العلائى، ابن المقر المحيوى، ابن فضل الله صاحب ديوان الإنشاء بالأبواب السلطانية بالديار المصرية يومئذ»...

وفى سنة ٧٩١هـ التحق القلقشندى بديوان الإنشاء كاتباً،

أو موقعا، وظل فيه ما يزيد على ربع قرن ... أى حتى وفاته.
وانتهى من تأليف كتابه "صبح الأعشى" فى شهر شوال سنة ٨١٤ هـ.
ويقول المؤرخون إنه رغم كفاءته الكبيرة لم يصل إلى منصب
صاحب الديوان، ذلك المنصب الذى وصل إليه بعض تلاميذه، لأنه
كان يفتقر إلى بعض المؤهلات التى تُشترط فى المرشح لهذا المنصب
الخطير. وتشاء الظروف أن يكون هو الوحيد دون كل من شغلوا
هذا المنصب، الذى يخلد ديوان الإنشاء ويعطيه مكانته اللائقة به فى
التاريخ، وأن يعطى بالإضافة إلى ذلك موسوعة هائلة تفيد فى كل
فروع المعرفة الإنسانية.

والعجيب أن موسوعة "صبح الأعشى" هذه رغم طولها
الذى يصل إلى أربعة عشر مجلداً ضخماً هى عبارة عن مقدمة وعشر
مقالات لا أكثر، يتحدث فى المقدمة عن فضل القلم والكتابة، وعن
معنى الإنشاء، وصفات الكتاب وآدابهم، وتاريخ ديوان الإنشاء
وأصله فى الإسلام، وقوانين الديوان ومرتبة صاحبه، ووظائف
الديوان فى مصر الإسلامية. وفى المقالة الأولى يتحدث عن المصادر
التي ينبغى على الكاتب أن يستمد منها ثقافته الإنشائية ومعارفه
وخبراته الدولية ... ويتحدث أيضاً عما يحتاجه الكاتب من أنواع
الأقلام والأحبار والأوراق، ويختتم ذلك بحديث عن تاريخ الخط

العربى. وفى المقالة الثانية يتحدث عن جغرافية ونظام الدول الإسلامية منذ ظهور الإسلام، وبخاصة مصر والشام وغيرهما من الدول. وفى المقالة الثالثة يتحدث عن أنواع المكاتبات، وأنواع الأقلام التى تصلح لها، وأحجام الورق، وعن المراسم وأنواعها، وعن أقلام الترجمة، وعن افتتاحيات الرسائل واختتامها، كل ذلك من خلال ما كان يحدث فى ديوان الإنشاء المصرى. وفى المقالة الرابعة يقدم لنا ثبُتاً لألقاب الملوك وأرباب السيف والعلماء والكتاب والقضاة، مع شرح لكل الألقاب والصفات الخاصة بكافة رجال المجتمع من خلفاء وولاة عهد وسلاطين إلى أهل الصلاح ومشايخ الطرق الصوفية وأكابر النصارى ... ويتحدث عن مصطلحات المكاتبات الدائرة بين ملوك أهل الشرق والغرب وكتاب مصر منذ ظهور الإسلام، ثم عن المكاتبات الصادرة من الملوك إلى الخلفاء، ومن الملوك إلى نواب السلطنة وإلى العمال والقضاة ورجال الدولة، والمكاتبات الصادرة من ملوك الديار المصرية إلى ملوك ورجال الدول الخارجية على اختلاف مللهم، مقدماً نماذج حية من كل تلك المكاتبات أو المراسلات، ثم عن المكاتبات الواردة إلى الديار المصرية من رجال الدولة، ومن ملوك الغرب والدول المجاورة على اختلاف سلطانهم وأحجامهم، مقدماً كذلك نماذج منها.

ويعصف المؤرخ "محمد عبد الله عنان" هذه المقالة بأنها أهم مقالات الكتاب وأضخمها. كما يصف المقدمة البديعة بأنها تصلح أن تكون وحدها مؤلفاً مستقلاً. وهو يلخص لنا بقية الكتاب فيقول إن المقالة الخامسة تتحدث عن مسألة الولايات وطبقاتها من الخلافة والسلطنة، وولايات أرباب السيوف وأرباب القلم، ثم الأنقاب من خلافة ومملوكية، والألقاب الصادرة إلى ذوى الولايات المختلفة، ثم البيعات وما يكتب فيها بالنسبة للخلفاء والملوك، ثم العهود وغيرها ... مقدماً نماذج من مختلف المراسيم والعهود الصادرة. ويقول أيضاً إن المقالتين الرابعة والخامسة يشتملان على مئات الوثائق والنصوص الرسمية والدبلوماسية التى تلقى الضوء على تاريخ مصر النظامى والإدارى فى عصور الخلفاء والسلاطين وعلى السياسة الخارجية المصرية وعلائق مصر بالأمم الإسلامية والنصرانية فى تلك العصور، وهى مادة نفيسة من الوثائق والمحفوظات الجلية التى لا يمكن أن نظفر بها فى مؤلف آخر.

وفى المقالة السادسة يتحدث القلقشندي عن الرصايا الدينية والمساحات، وتصاريح الخدمة السلطانية، وعن التواريخ ومقابلاتها. وفى المقالة السابعة يتحدث عن الإقطاعات وأصلها ونشأتها وأحكامها وأنواعها. وفى المقالة الثامنة يتحدث عن الأيمان وأنواعها

منذ الجاهلية وفي عصور الإسلام، والأيمان الملوكية والأميرية في الدول الإسلامية وغيرها. وفي المقالة التاسعة يتحدث عن عهود الأمان وعقدها لأهل الإسلام والكفر، وما يكتب منها لأهل اللومة، ثم الهدنة وأنواعها وصيغها، وعقود الصلح ونماذجها. وفي المقالة العاشرة يتحدث عن شئون ديوان الإنشاء الأخرى مثل البريد وتاريخه في مصر والشام، والحمام الزاجل وأبراجه ومطاراته، والمنار والمحرقات التي كانت تستعمل في استطلاع حركات العدو.

وقد اهتم القلقشندي بجمع هذه الوثائق وإيرادها، لا بهدف تاريخي محض، وإنما لكي تستفيد بها الأجيال في صناعة الإنشاء. وعن وثائق القلقشندي في "صبح الأعشى" يقول الدكتور "عبد القادر أحمد طليمات": «كيفما كان الغرض الذي من أجله أورد القلقشندي الرسائل بأنواعها في كتابه فإنها هامة جدًا لأكثر من سبب... فقد تبين أن من ضمن رسائله رسائل نادرة فقدت أصولها فلا توجد إلا في كتابه، منها الرسالة التي وجهها الملك الأيوبي "الجواد" إلى "فرانك" ملك بيت المقدس، فإن العثور على نصها في غير صبح الأعشى أمر مستحيل، خاصة أن القلقشندي لم يذكر مصدره الذي نقلها عنه، ومن الرسائل النادرة أيضًا الرسالتان

المتبادلان بين أبي الحسن على بن عثمان بن يوسف بن يعقوب
المريني صاحب "قاس" وبين سلطان مصر الناصر محمد بن قلاوون».

وترجع أهمية الرسالة الأولى - فيما يقول الدكتور
"طليمات" - إلى أنها توقفتنا على سياسة صلاح الدين مع الصليبيين
والتي لم ترد عند مؤرخ آخر. ففي الفترة ما بين سنة ٥٧٠ هـ وسنة
٥٨١ هـ، كان صلاح الدين مشغولاً بحروبه مع بني زنكي للاستيلاء
على دولتهم في الشام والجزيرة، فأخذ يتوحد إلى الصليبيين حتى نال
بغيته من الزنكيين ثم اتجه بعد ذلك إلى الصليبيين يقاتلهم. ويفهم
من مضمون الرسالة أن الرسائل كانت متبادلة بين صلاح الدين وبين
بلدوين الرابع أيضاً الذي يصفه صلاح الدين بالصدیق.

وهذا هو نص الرسالة كما وردت في "صبح الأعشى"
للقلقشندي:

«كتب القاضي الفاضل عن السلطان صلاح الدين يوسف
بن أيوب إلى برودويل أحد ملوك الفرنج وهو يومئذ مسئول عن
بيت المقدس وما معه، معزياً في أبيه ومهتماً له بجلوسه في الملك
بعده، ما صورته:

«أما بعد... خص الله الملك المعظم حافظ بيت المقدس
بالجد الصاعد، والسعد الساعد، والحظ الزائد، والتوفيق الوارد،

وهناه من ملك قومه ما ورثه، وأحسن من هداه فيما أتى به الدهر وأحدثه، فإن كتابنا صادر إليه عند ورود الخبر بما ساء قلوب الأصاديق، والنص الذى وددنا أن قائله غير صادق، بالملك العادل الأعز الذى لقاه الله خير ما لقى مثله، وبلغ الأرض سعادته كما بلغه محله مُعَزَّزٌ بما يجب فيه العزاء، ومتأسف لفقده الذى عظمت به الأرزاء، إلا أن الله سبحانه قد هون الحادث، بأن جعل ولده الوارث، وآنس المصاب، بأن حفظ به انتصاب، ووهبه النعمتين: الملك والشباب، فهنيئاً له ما جاز، ورسولنا الرئيس العميد مختار الدين أدام الله سلامته قائم عنا بإقامة العزاء من لسانه، ووصف ما نالنا من الوحشة لفراق ذلك الصديق وخلو مكانه، وكيف لا يستوحش رب الدار لفرقة جيرانه، وقد استفتحنا الملك بكتابنا وارتبادنا، وودنا الذى هو ميراثه عن والده من ودادنا، فليلق التحية بمثلها، وليأت الحسنة ليكون من أهلها، وليعلم أنا له كما كنا لأبيه، مودة ضافية وعقيدة صافية، ومحبة ثبت عقدها فى الحياة والوفاء، وسريرة حكمت فى الدنيا بالموافاة، مع ما فى الدين من المخالفات، فليسترسل إلينا استرسال الواصل الذى لا ينجل، وليعتمد علينا اعتماد الولد الذى لا يحمل عن والده ما تحمل، والله يديم تعميره ويحرس تأميره، ويقضى له بموافقة التوفيق، ويلهمه تصديق ظن الصديق».

ومما لا شك فيه أن كتاب "صبح الأعشى" لنقلقشندى يعتبر بالفعل مصدراً للدراسة تاريخ مصر فى العصور الوسطى. ويقوم الدكتور "سعيد عبد الفتاح عاشور" بهذه الدراسة فيضع يده على عديد من النقاط الهامة التى يتميز بها كتاب "صبح الأعشى" عن غيره من كتب معاصريه، أهمها أن كتب المعاصرين كانت تقتصر على ذكر الخبر مجرداً، أما القلقشندى فإنه يستكمل الموضوع من جميع جوانبه مدعماً بالوثائق والمعلومات، والشرح والتصوير الذى يشبه التصوير الروائى، فحين يجيء خبر عن الأسعار مثلاً فإن القلقشندى يشير إلى النقود المتداولة وأقسامها وأنواعها، وحين يجيء خبر عن تأمير واحد من الأمراء فإن القلقشندى يصف الإجراءات المتبعة فى تلك المناسبة، وحين يجيء خبر عن إنعام سلطانى على أمير بإقطاع مثلاً فإن القلقشندى يشير إلى أنواع الإقطاعات وما يرتبط بها من حقوق وواجبات، وهكذا بالنسبة لسائر الأمور الواردة ضمن الموضوعات الرئيسية للكتاب... ومن هنا فإن كتاب "صبح الأعشى" يسد كثيراً من الثغرات فى تاريخ مصر فى العصور الوسطى بما يحويه من معلومات خطيرة عن النظم الداخلية والعلاقات الخارجية، فضلاً عن الأضواء التى يلقىها على الحياة الاقتصادية والاجتماعية والعلمية والدينية، هذا إلى جانب تمتع القلقشندى بحاسة

تاريخية قوية، وقدرة على الربط والاستنتاج، وتغلغل فى الواقع المصرى، وخبرة وعلم، وشغف بتاريخ مصر على وجه الخصوص...

ويكتفى الدكتور "سعيد عبد الفتاح عاشور" فى دراسته بالتركيز على أهمية كتاب "صبح الأعشى" فى دراسة تاريخ مصر فى العصور الوسطى، من النواحي الآتية: نظم الحكم والإدارة... الأوضاع الاقتصادية... الحياة الاجتماعية... السياسة الخارجية.

وفى ختام عرضه لنظم الحكم والإدارة فى مصر العصور الوسطى كما صورها القلقشندى فى كتابه "صبح الأعشى" يشير الدكتور "عاشور" إشارة سريعة إلى ما جاء فى تلك الموسوعة من معلومات قيمة عن الإقطاع والنظام الإقطاعى فى مصر: ذلك أن الدولة الأيوبية ومن بعدها دولة المماليك قامت على أسس إقطاعية واضحة استعانت بها الدولتان لإعداد جيوش على أسس إقطاعية تمكن السلاطين والحكام من مواجهة الأخطار المهددة لهم. ثم يقول: «ولم يقف الأمر فيما كتبه القلقشندى عند حد ذكر صور للكتب والتواقيع التى كانت تُكتب عن السلاطين إلى الأمراء المقطعين، وما كانت تحويه هذه التواقيع من معان عميقة ووصايا للمقطع بمراعاة العدالة فى الرعية وحسن تصريف شئون البلاد المقطعة، وإنما يشير القلقشندى إلى أن الإقطاع فى عصر المماليك لم

يقتصر على الأرض، وإنما أقطعت سائر الأموال كالمخراج والجزية
والمكوس والضرائب وغيرها»...

وعن الحياة الاجتماعية يقول الدكتور "عاشور" إننا نجد في
كتاب "صبح الأعشى" وصفًا رائعًا لحياة الخلفاء الفاطميين العامة
والخاصة، وما أحاط بهذه الحياة من مظاهر الثراء والإسراف.
كذلك يفيض القلقشندي في وصف حياة السلاطين المماليك ومن
البيوت السلطانية وما كانت تحويه من آلات وما تضمه من موظفين
وغلمان. وإلى جانب أوصاف القلقشندي ذات القيمة العلمية
الكبيرة، للبلاط والحياة الرسمية والمواكب السلطانية وحياة السلاطين
الخاصة والعامة، فإن الكتاب يتضمن أيضًا معلومات طريفة عن زى
أعيان المملكة سواء أرباب السيوف من الأمراء أو أرباب الوظائف
الدينية كالقضاة والعلماء، أو مشايخ الطرق الصوفية، أو أرباب
الوظائف الديوانية، كذلك يحكى القلقشندي الكثير عن المناسبات
والأعياد الدينية والقومية وما كان يحدث فيها أحيانًا من انحرافات
اجتماعية، وأشهر الأمراض الاجتماعية التي عرفها المجتمع المصري في
تلك العصور هي الرشوة والزنا واللواط وشرب الخمر وغيرها.

ويقدم الدكتور "جوزيف، نسيم يوسف" دراسة عن علاقات
مصر بالممالك التجارية الإيطالية في ضوء وثائق "صبح الأعشى"،

فيقول إن القلقشندى يتبع منهاجاً علمياً واضحاً يقوم على وحدة
الفكرة من ناحية، وعلى أسلوب التفريغ داخل إطار محدد مرسوم من
ناحية أخرى. ويقول لنا إننا نستدل من وثائق "صبح الأعشى" أن
الدول التجارية الإيطالية التي كانت لها علاقات بمصر وقتذاك هي
على التوالي: البندقية وجنوة وبيزة. ويقول أيضاً إن القلقشندى يمدنا
بمعلومات طيبة عن البندقية وأهلها وصاحبها وألقابه. ويقول
كذلك: «لقد أولى القلقشندى موضوع التجار الفرنج وعلى رأسهم
التجار الإيطاليين الذين يفدون على مصر اهتماماً كبيراً فى وثائقه،
فتراه يحدثنا بإسهاب وتفصيل عن ألقابهم التى اصطلح عليها
لمكاتباتهم عن الأبواب الشريفة بمصر، وتكشف هذه الألقاب عن
المكانة التى كان يتمتع بها أولئك التجار من ناحية، والصفات
الواجب توافرها فيهم من ناحية أخرى، فهم الرسل والغاربون الملوك
والقادة والحكام، وهم المصلحون بين القوم، وهم المؤتمنون على
الأسرار، أما الصفات الواجب توافرها فيهم فهى فى المرتبة الأولى
الصدق والأمانة والإخلاص والاستقامة والثقة وحسن السمعة
وكتمان السر».

وعن الشخصية الأدبية للقاضى شهاب الدين أبو العباس
أحمد بن على القلقشندى، يقول الدكتور "مصطفى الشكعة":

«نستطيع أن نصف القلقشندى بأنه أديب صانع مجتهد، فهو صاحب قلم مطواع ساندته ثقافة واسعة فى شتى العلوم والفنون؛ وهو أيضاً ذو فكرة رائدة عميقة، وأسلوب مشرق الدياجة، سنسل المأخذ والعطاء». ويقول: «ومشاركة القلقشندى الإبداعية ككاتب له تجاربه وأفكاره وأسلوبه تبدو واضحة جلية فيما أبدع وأنتج فى نطاق مؤلفه "صبح الأعشى"، أو بالأحرى تتمثل هذه المشاركة فى مقالاته المستقلة التى ضمنها كتابه، ومثل بعض الرسائل الأخرى». ويقول كذلك: «ومن الأعمال الأدبية التى أبدعها القلقشندى وطرز بها كتابه رسالة فى المفاخرة بين العلوم، لقد ضمن القلقشندى هذه الرسالة نيفاً وسبعين علماً يفاخر بعضها بعضاً فى بسطة من القول واضحة فى الأسلوب، واحتلت ما يقارب الثلاثين صحيفة من المجلد الأخير من "صبح الأعشى"، وقد شملت الرسالة علوم اللغة والنحو والشعر والعروض والموسيقى والطب وقص الأثر وخط الرمل وتعبير الرؤيا وأحكام النجوم والسحر وعلم الهيئة والأرصاء والمواقيت والهندسة وعقود الأبنية ومراكز الأثقال والفلاحة وارتباط المياه والآلات الحربية والكيمياء والحساب المفتوح وحساب التخت والجبر والمقابلة وحساب الدرهم والدينار وحساب الدور والوصايا والفقه والفرائض وأصول الفقه والجدل والمنطق ودراسة الحديث ورواية

الحديث والتفسير وأصول الدين والتصوف وتدبير المنزل والفراسة، إلى غير ذلك من أصناف العلوم». والحق - يقول الدكتور "الشكعة" - إن هذه المفاخرات قطعة رائعة من أدب الفكر.

وقد نضيف إلى كل ما تقدم أن هذا العمل العلمي الفذ للقلقشندی، والمسمى بصبح الأعشى، هو إلى كونه عملاً علمياً له أهميته التاريخية الكبرى، فهو عمل فني له جلاله وخطره، يحق لروائيينا أن يستلهموه أشكالاً وموضوعات فنية روائية. لا ينضب لها معين.

الفصل الرابع

نقي الدين المقریزی عمدة مؤرخي المدرسة التاريخية الحديثة

لم يشتهر بين المؤرخين أحد شهرة المقریزی.
ولا يوجد بين المؤرخين العرب من هو أجدر منه بالشهرة.
فهو أغزرهم إنتاجاً، وأكثرهم دقة، وأشدّهم حرصاً على التوثيق
وتمحيص المعلومات ونقدها وتحليلها اجتماعياً واقتصادياً.
وقد عنى المقریزی بالتاريخ أرضاً وأحداثاً وبشراً ... ويرجع
المؤرخون نبوغه في التاريخ إلى أستاذه "عبد الرحمن بن خلدون"
الذي تتلمذ المقریزی على يديه حينما كان "ابن خلدون" مقيماً في
القاهرة.

المقریزی من العلماء القلائل الذين لم تضع مؤلفاتهم، فبقيت

كل شبهة من خط يختص به وحده دون غيره. إنما الواقع أن مؤلفات المقریزی كانت تحمل فی أعماقها عناصر البقاء والحياة، فكانت، وسوف تظل إلى قرون طويلة قادمة، مرجعاً لا غناء عنه فی دراسة عصر سلاطین الممالیک فی مصر، وهو العصر الذی یمتد من منتصف القرن السابع الهجری-الثالث عشر للمیلاد، حتى أوائل القرن العاشر الهجری-السادس عشر للمیلاد.

وأشهر كتب المقریزی -بالطبع- كتابه "المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار". هذه الموسوعة الجغرافية التي اهتم فيها المقریزی بالتأریخ لكل بقعة فی أرض مصر والقاهرة، اهتم فيها بتأریخ المكان شبراً شبراً، ولم یترك بناء ذات أهمية إلا وتتبع تأریخها فی مختلف العصور، ولا باباً من أبواب القاهرة إلا وبحث فی أصل بنائه، حتى الجدران السائبة التي تبدو بلا تأریخ لها المقریزی وأصلها.

وقد أشاع "السخاوی" فی كتاب شهیر له بعنوان "الضوء اللامع" -وكان معاصراً للمقریزی ولم یسئم أحد من لسانه الجارح- أن المقریزی قد سرق هذا الكتاب من رجل يدعى "الأوحدي" الذی كتب مسودته، وقام المقریزی بنسخها مع إضافات قليلة. وقد شغل هذا الأمر جمهرة المؤرخین والمستشرقین فبحثه حق البحث، وانتهوا

إلى أن المقریزی كان عالماً كبيراً عظيماً وأبعد ما يكون عن مشاهدة الشبهة، فی حين كان "السخاوی" شتاماً يبحث عن السوءات ليلصقها بالناس، ثم أن السخاوی نفسه كتب عن المقریزی معترفاً بأنه «قد حمدت سيرته فی مباشراته، وأنه كان يتصف بحسن الخلق وكرم العهد وكثرة التواضع وعلو الهمة لمن يقصده، والمحبة فی المذاكرة والمداومة فی التهجد والأوراد وحسن الصلاة ومزید من الطمأنينة فیها واللازمة لسته». ومن بین الذين عنوا بتحقيق هذه القضية الدكتور "سعيد عاشور"، وهو أحد أساتذة التاريخ الكبار ومن الذين تخصصوا فی دراسة المقریزی وغيره من مؤرخي العصور الوسطى.

وتأكد للباحثين أن المقریزی قد بدأ فی تأليف هذا الكتاب سنة ٨٢٠ هـ، وانتهى منه سنة ٨٤٣ هـ، أى ما يقرب من ربع قرن، ثم توفي بعد ذلك بعامين. غير أن هذه المدة لم تكن قاصرة على تأليف هذا الكتاب وحده بل كان المقریزی خلالها يكتب فی مؤلفاته الأخرى.

ولم يكن المقریزی يدخر أى جهد فی سبيل الوصول إلى الحقيقة الكاملة خلال تأريخه للمكان، وكان يتهمز أى فرصة ليدلي بتصريحات وآراء وانتقادات تبدد غموض المعلومات وتضع النقاط

فوق الحروف. وبهذا الأسلوب حقق المقرئى مستوى عاليًا جدًا من فهم التاريخ، واقترب من المفهوم الصحيح للتاريخ كما هو معروف اليوم، والفضل فى ذلك - كما يشير الدارسون - يرجع إلى اختلاطه بأستاذه "ابن خلدون".

وينضح هذا الكتاب الموسوعى بحب المقرئى لمصر وللقاهرة بوجه خاص. يقول فى مقدمة الخطط: «وكانت مصر هى مسقط رأسى، وملعب أترابى ومجمع ناسى، ومغنى عشيرتى وحاميتى، وموطن خاصتى وعامتى، وجو جوى الذى ربى جناحى فى وكره، وعش مأربى فلا تهوى الأنفس غير ذكره ... لازلت قد شذوت العلم، وأتانى ربى الفطنة والفهم، أرغب فى معرفة أخبارها، وأحب الإشراف على الاغتراف من آبارها، وأهوى مساءلة الركبان من سكان ديارها». وعن مدى فهمه لرسالة التاريخ يقول فى فقرة سابقة من نفس المقدمة: «وبعد، فإن علم التاريخ من أجل العلوم قدرًا وأشرفها عند العقلاء مكانة وخطرًا، لما يحويه من المواعظ والإنذار بالرحيل إلى الآخرة عن هذه الدار، والاطلاع على مكارم الأخلاق ليقتدى بها، واستعلام مدام الفعال ليرغب عنها أولو النهى».

ولقد ولد الشيخ تقي الدين أحمد بن على بن عبد القادر

ابن محمد، المعروف بالمقرئى، فى قلب القاهرة، فى واحد من أشد
أحيائها شعبية وعراقة، فى حارة برجوان بحى الجمالية قلب القاهرة
القديمة. وأما أصل أسرته فمن بعلبك، من حارة المقارزة، ووفد أبوه
"على" إلى مصر ليستوطنها، حيث كانت القاهرة فى ذلك الزمن
-مثلما كانت فى معظم الأزمان- ملاذاً يأوى إليه طلاب الرزق
والعلم والأمان. ونظراً لما كان يعانيه الأب النازح من عوز فقد تولى
"ابن الصايغ الحنفى" -جد المقرئى لأمة- تربيته والإنفاق عليه
وتعليمه وتنشئته على أصول المذهب الحنفى. وفى كتابه "الضوء
اللامع" يورخ السخاوى للمقرئى فى ترجمة حياته قائلاً إنه بعد أن
حفظ القرآن تلقى العلم على يد جده لأمة "الشمس بن الصايغ
الحنفى، والبرهان الأمدى، والعز بن الكويك، والنجم بن رزين،
والشمس بن الخشاب، والتتوخى، وابن أبى الشيخة، وابن أبى المجد،
والبلقينى، والعرافى، والهتيمى، والفرسيس، والعماد بن كثير"،
وغيرهم. وأنه حين ذهب إلى مكة ليؤدى فريضة الحج سمع بمكة من
"النشاورى والأسيوطى، والشمس بن سكر، وأبى الفضل النويرى
القاضى، وسعد الدين الاسفرايينى، وأبى العباس بن عبد المعطى"،
وأجاز له "الإسنوى والأذرعى وأبو البقاء السبكى، وعلى بن يوسف
الزرندى، وأبو بكر الحافظ، وأبو العباس بن العز، وناصر الدين محمد

ابن داوود" من علماء الشام.

التحق المقرئى بالوظائف العامة، فعمل موقعا -أى كاتبًا-
بديوان الإنشاء بالقلعة، وهى وظيفة تتيح نشاطها معرفة الكثير من
أسرار الدولة الدقيقة، ولذا كان على شاغلها أن يتمتع بكفاءات
خاصة علمية وأدبية وسياسية. ولما كان المقرئى قد تحول فى سن
العشرين من عمره إلى المذهب الشافعى -وكان ذلك مسموحًا به
بين العلماء والمفكرين- فقد عمل نائبًا من نواب الحكم، أى قاضيًا
عن قاضى القضاة الشافعى. ثم تولى الخطابة بجامع عمرو بالفسطاط
ومدرسة السلطان حسن، ثم إمامًا لجامع الحاكم، ومدرسًا للحديث
بالمدرسة المؤيدية. ثم عينه السلطان برقوق محتسبًا للقاهرة والوجه
البحرى، وقد تنحى عن هذه الوظيفة مرتين على الرغم من خطورة
شأنها. وفى سنة ٨١٠ هـ سافر إلى دمشق مع الناصر فرج بن
برقوق ثم عاد معه، وحينئذ عرض عليه تولى قضائها فامتنع.
وقد تردد على دمشق أكثر من مرة فتولى فيها نظر وقف القلانيس
والبيمارستان النورى. وعينه السلطان فرج بن برقوق نائبًا للحكم
بدمشق، وخلال ذلك قام بتدريس الحديث بالمدرستين الأشرفية
والإقبالية. لكنه بعد عشر سنوات هجر دمشق وعاد إلى القاهرة
ليعكف على الاشتغال بالتاريخ إلى أن توفاه الله.

وعن العصر الذى نشأ فيه المقرئى يقول الدكتور "محمد مصطفى زيادة" -أحد محققى المقرئى: «دل البحث انقارن فى عصور التاريخ -وهو ميدان بكر لاستجلاء الأسس انعام فى الحضارة الإنسانية- على أن القرن التاسع الهجرى تقريباً، أهم العصور التاريخية على الإطلاق، بسبب ما بدأ فيه من عناصر توجيهية وأحداث مؤذنة بتغير أحداث الدول والجماعات والأفراد، بالغرب والشرق سواء». ثم يقول: «وللمؤرخين فى مصر فى ذلك القرن ظاهرة توجب الالتفات، وهى فى الواقع برهان على بدء العالم الإسلامى، فى شىء من الإفاقة، لفهم كيانه. ولعل أكبر دليل على وجود تلك الظاهرة تاريخ "ابن خلدون" المسمى "كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر"، لاسيما الجزء الأول منه، وهو الجزء المعروف باسم المقدمة. إذ يرى القارئ بصفحاته الافتتاحية تعريفاً أخذاً للتاريخ بأنه: فى ظاهره لما يزيد على أخبار عن الأيام والدول والسوابق من القرون الأولى ... وفى باطنه نظر وتحقيق ... تعليل للكائنات ومبادئها دقيق، وعلم بكيفيات الوقائع وأسبابها عميق». وبعد أن يتحدث عن رحلة ابن خلدون فى البلاد الإسلامية بالأندلس والمغرب وتقلبه فى شتى الوظائف والتقاءه بكافة العلماء، ثم وصوله إلى مصر سنة ١٣٨٢م، وتوليده منصب قاضى القضاة

المالكية بمصر يقول: «أما منبع الأهمية في هذه التفاصيل الخاصة بحياة ابن خلدون فهو أنها تدل على اتصاله الضويل بكثير من العلماء والمؤرخين في مصر والشام وغيرها من البلاد، بل تدل المراجع على أن اتصالاته بعلماء مصر ومؤرخيها بالذات أدت إلى تكوين حوله من المعجبين به والمتلمذين على طريقته. وإذا لم يتسع البحث هنا لأكثر من هذه الإشارة العابرة، فإن في أخبار تلاميذه، والتابعين له بإحسان وغير إحسان، برهان على أن قصة المؤرخين في مصر في القرن الخامس عشر الميلادي، لا تتم إلا بذكر ابن خلدون والإشارة إلى فضله. أما أول أولئك التلاميذ فهو أحمد بن علي المقریزی».

ويقول السخاوي عن المقریزی: «وقد قرأت بخطه أن تصانيفه زاد على مائتي مجلد كبار، وأن شيوخه بلغت ستمائة نفس».

ويقسم الدكتور "جمال الدين الشيال" رحمه الله -أحد أساتذة التاريخ الإسلامي الكبار- مؤلفات المقریزی إلى قسمين: كتب موسوعية ضخمة وأخرى تخصصية صغيرة. عني المقریزی في القسم الأول بالتاريخ العام مثل كتابه "الخبر عن البشر"، وكتاب "الدرر المضيئة في تاريخ الدول الإسلامية"، وكتاب "إمتاع الأسماع بما للرسول من الأنباء والأحوال والحفدة والمتاع". هذا إلى جانب

كتاباته عن تاريخ مصر الإسلامية وتراجم المشاهير من أهلها، مثل كتابه "المقفى الكبير"، وكتابته "درر العقود الفريدة في تراجم الأعيان المفيدة". وفي تاريخ مصر السياسى كتب المقرئى ثلاثة كتب هامة هى: "عقد جواهر الإسقاط فى تاريخ مدينة الفسطاط" يغطى فيه تاريخ مصر الإسلامية منذ الفتح العربى حتى بداية العصر الفاطمى، وكتاب "اتعاظ الحنفا بذكر الأئمة الفاطميين الخلفاء"، ويغطى فيه تاريخ العصر الفاطمى فى مصر، وكتاب "السلوك لمعرفة دول الملوك" ويغطى فيه تاريخ مصر من بداية الدولة الأيوبية حتى سنة ٨٤٥ هـ، وهو كتاب يقع فى أربعة أجزاء ضخمة، تم تحقيقه ونشره فى اثنى عشر مجلداً، كل جزء فى ثلاثة أقسام وكل قسم فى مجلد قائم بذاته، ونشرته الهيئة العامة للتأليف والنشر، قام بتحقيق الجزء الأول والثانى فى ستة مجلدات المرحوم الدكتور "محمد مصطفى زيادة"، وقام الدكتور "سعيد عبد الفتاح عاشور" بتحقيق الجزئين الثالث والرابع فى ستة مجلدات. وتكمل هذه الكتب الثلاثة التى أفردتها المقرئى لتاريخ مصر السياسى فى العصور الإسلامية بكتاب "المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار" - الشهير بـ "خطط المقرئى" - الذى خصصه لتاريخ مصر العمرانى. وأما الكتب التخصصية الصغيرة، فقد عالج المقرئى فى كل منها - كما يذكر

الدكتور "سعيد عاشور" - مشكلة من مشاكل التاريخ أو جانباً مهماً من جوانبه أو طرفة من طرف المعرفة، مثل كتابه "النزاع والتخاصم فيما بين بنى أمية وبنى هاشم"، وكتاب "الإمام بأخبار من بأرض الحبشة من ملوك الإسلام"، وكتاب "انطفئة الغريبة فى أخبار حضرموت العجبة"، وكتاب "الذهب المسبوك بذكر من حج من الخلفاء والملوك"، وكتاب "تراجم ملوك الغرب"، وكتاب "البيان والإعراب بمن نزل أرض مصر من الأعراب"، وكتاب "المقاصد السنية لمعرفة الأجسام المعدنية"، وكتاب "نحل ابر النحل"، ثم كتابه الصغير الحجم الكبير الأهمية "إغاثة الأمة بكشف الغمة".

وفى واحدة من أهم الدراسات التى كتبت عن المقرئى يحدد الدكتور "سعيد عبد الفتاح عاشور" منهج المقرئى فى كتاباته التاريخية موضعاً جوانب هامة من أركانه، منها أمانته فى العرض والقدرة على التجرد من الأهواء وعدم التعصب لرأى أو التحيز لفكر مع عفة القلم واحترام الغير. ومنها التدقيق فيما يسمع قبل تدوينه، وحب الاستقصاء والرغبة فى معرفة أسباب الظواهر وعلل الأحداث. ومنها عدم الإسراف فى الاستطراد واستقامة منهجه. ومثل العناية بأخبار مختلف طبقات الشعب وفئاته، حيث لم يكن المقرئى يكتب للخاصة وحدهم وإنما كان يكتب للعامة أيضاً،

والدليل على ذلك قول المقرئى نفسه عن كتاب الخطط: «وانى لأرجو أن يحظى إن شاء الله تعالى عند الملوك، ولا ينبو عنه طباع العامى والصعلوك، ويجله العالم المنتهى، ويعجب به الطالب المبتدى، وترضاه خلائق العابد الناسك ولا يمجحه سمع الخليع الفاتك: ويتخذاه أهل البطالة والرفاهية سحرًا، ويعده أولو الرأى والتدبير موعظة وعبرًا». ومنها كذلك -أى جوانب العظمة فى منهج المقرئى- عدم مدهانة الحكام، حيث لم يسمح المقرئى لنفسه أن يكون عبدًا للسلطان أو أسيرًا للوظيفة، الأمر الذى جعله حرًا فيما يكتبه فلم يتخرج من نقد الأوضاع القائمة وكشف النقاب عن أوجه الفساد فى جهاز الدولة.

ويضع الدكتور "سعيد عاشور" أيدنا على أهم ما يمتاز به منهج المقرئى فى كتابة التاريخ، وهو عنايته بالظواهر الاجتماعية والاقتصادية، حيث توفرت لدى المقرئى حاسة تاريخية مرهفة مكنته من ربط الأسباب بالنتائج وتفسير الروابط بين الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والتطورات السياسية والإدارية. ويقول: «عاش المقرئى مرحلة خطيرة فى تاريخ دولة سلاطين المماليك، وهى مرحلة الخلل فى أجهزة الدولة، دخلت فعلاً مرحلة الخريف من عمرها، فرأى بعينه ولمس بحاسته التاريخية المرهفة عظمة النشاط

الاقتصادى فى دولة سلاطين المماليك من ناحية وبداية الانحراف فى
أوضاع الدولة من ناحية أخرى، مما كلفه من النقد والمقارنة حتى
وضع يديه على أسباب الداء وحاول أن يقترح العلاج».

ولو تتبعنا جهود المقرئى فى علاج التاريخ الاقتصادى لمصر
فى عصر سلاطين المماليك لوجدناه يتحدث فى إسهاب عن موارد
الثروة فى مصر، زراعية وصناعية وتجارية، فنراه يتحدث عن نهر
النيل حديثاً ضافياً ويذكر حتى الأمراض التى يسببها الفيضان،
كذلك يتحدث عن نزول العرب بريف مصر واتخاذهم الزرع
معاشاً، وعن خراج مصر فى كافة العهود، والدورات الزراعية
ومواسمها ومواقيتها وإجراءاتها الرسمية. وعن النظام الإقطاعى يذكر
المقرئى حقيقة هامة تقول: «واعلم أنه لم يكن فى الدولة الفاطمية
بديار مصر - ولا فيما قبلها من دول أمراء مصر - لعساكر البلاد
إقطاعات بمعنى ما عليه اليوم فى أجناد الدولة التركية».

والحديث فى هذا الجانب طويل يوفيه الدكتور "سعيد
عاشور" حقه من البحث والدراسة كاشفاً عن حقائق غاية فى
الخطورة أشار إليها المقرئى فى علاجه لتاريخ مصر الاقتصادى،
بعضها يختص بالزراعة والصناعة وبعضها الآخر يختص بتجارة مصر
الداخلية والخارجية.

ولقد توصل المقریزی إلى حقائق لايزال يقف العصر الحاضر على حقيقتها، وهی أن الجوع الذی یحل بالبلاد لیس جذباً بقدر ما هو صناعة السیاسة الفاسدة والنظم المنهارة. لقد أثبت المقریزی طوال تأریخه لعصور الجماعات التي حلت بمصر أن معظمها لم یكن بسبب جذب النيل إنما هو فساد فی الحكم. ومن هنا تجيء أهمية كتابه "إغاثة الأمة بكشف الغمة" الذی أرّخ فیہ للمجاعات والأوبئة التي طحنت مصر فی أكثر من عصر، خاصة تلك التي ستمرت بصفة متقطعة بین سنتی ٧٩٦، ٨٠٨ هـ، وما صاحبها من انتشار الطاعون فی البلاد، والجدير بالذكر أن ابنة المقریزی الوحيدة ماتت ضمن ضحايا ذلك الطاعون الشهير حیث كان یموت فی الیوم الواحد عشرون ألفاً وثلاثون ألفاً.

وبقدر ما عكست كتابات المقریزی أوضاع المجتمع الاقتصادية ومحتثها وحلتها وانتقدتها، فإنها أيضاً قد عكست الجانب الاجتماعي بدقة شديدة. غیر أننا نلمس ملاحظاته الاجتماعية متناثرة فی ثنايا كتاباته بوجه عام. ویضع المقریزی تقسیماً للمجتمع المصری فی كتابه "إغاثة الأمة فی كشف الغمة" وذلك فی عصر سلاطین الممالیک، حیث قسم المجتمع المصری فی الجملة إلى سبعة أقسام: أهل الدولة - وهم الممالیک، وأهل الیسار - وهم التجار

وأولو النعمة من ذوى الرفاهية، والباعة ومتوسطو الحال من التجار، ويلحق بهم أصحاب المعاش -وهم السوقة، وأهل الفلح -وهم الزراعات والحرث وسكان القرى والريف، والفقراء -وهم جل الفقهاء وطلاب العلم والكثير من أجناد الحلقة وأرباب الصنائع والأجراء وأصحاب المهن. وأخيراً ذور الحاجة والمسكنة -وهم السؤل الذين يتكفون الناس ويعيشون منهم.

ويهتم بوصف العلاقات بين كل طبقة من هذه الطبقات، ثم بين هذه الطبقات وبعضها، ويصف حياة ونشأة الممالك وعلاقة المملوك بسيده منذ شرائه إلى تدرجه فى مناصب الدولة.

وهو يصف علاقات السلاطين بالتجار وكيف كانوا يتمادون فى فرض الرسوم عليهم ومصادرتهم، فيقول فى كتابه "السنون": «إن بعض التجار دعوا على أنفسهم أن يغرقهم الله حتى يستريحوا مما هم فيه من الغرامات والخسارات وتحكم الظلمة فيهم». وفى كتابه "إغاثة الأمة" يقول إن السلطان فى بعض الحالات كان يحتكر صنفاً ويحتزنه لبيعه للتجار بأثمان باهظة يفرضها عليهم مما يسبب لهم خسارة بالغة، حتى اشتد الأمر على التجار لرمى البضائع عليهم بزيادة الأثمان والقيم، وكثرت المصادرات فى الولاة وأرباب الأموال.

وعن أقباط مصر يقول المقرئزى إنهم عاشوا فى طمأنينة حتى أن أديرتهم بالوجه القبلى بلغ عددها ثمانية وخمسين ديراً، يحمل النصارى إلى رهبانها النذور والقرايين. وكان للأقباط فى مصر بطرك يخلع عليه السلطان خلعة البطركية، كما أنهم تمسكوا بلغتهم القبطية فى محادثاتهم فيما بينهم وبين بعض.

ويصف الفلاحين بأنهم عاشوا فى حالة من المغامرة معروفة، فوقعوا بين شقى الرحى بين استغلال الحكام وبطش الرهبان. كذلك يصف الحياة الاجتماعية فى القاهرة والمدن الكبرى بتدأ من وصف المساكن ونظمها إلى نوعية الحياة وأنماطها.

ويصف أهل مصر عموماً بالبشاشة التى أربوا فيها على من تقدم وتأخر، وخصوا بالإفراط فيها دون جميع الأمم حتى صار أمرهم فى ذلك مشهوراً والمثل بهم مضروباً. ثم ربط بين مرحهم وشعورهم باللامبالاة، مستشهداً بعبارة شهيرة لأستاذه "ابن خلدون" قائلاً: «قال لى شيخنا الأستاذ زيد عبد الرحمن بن خلدون رحمه الله: أهل مصر كأنما فرغوا من الحساب».

ويبدو أن الطريقة على الحكام والسخرية منهم جلبة قديمة فى الشعب المصرى، إذ يقول المقرئزى إن أحداً من الحكام لم يسلم من نكات المصريين اللاذعة، فأطلق العوام على أمراء المماليك ألقاباً

وتسميات تهكمية قارصة، ومن هؤلاء الأمير عز الدين إيفان وقد أطلقوا عليه لقب "سم الموت"، والأمير سيف الدين ملكتمر الناصري وقد أطلقوا عليه لقب "الدم الأسود"، وناصر الدين متولى حسبة مصر وقد أطلقوا عليه "فار السقوف".

ويصف المقریزی فرحًا من أفراح القصور هو احتفال السلطان الناصر محمد سنة ٧٣٢هـ بزواج ابنه الأمير أتوك، حيث أمر السلطان بإحضار جميع من بالقاهرة ومصر من أرباب الملهى إلى الدور السلطانية، ووقع الشروع فى عمل الخزان، فأقام المهم سبعة أيام بلياليها ... فلما كانت ليلة السابع منه جلس السلطان على باب القصر، وتقدم الأمراء على قدر مراتبهم واحدًا بعد واحد ومعهم الشموع، فإذا قدم الواحد ما أحضره من انشمع قبل الأرض وتأخر. وما زال السلطان بمجلسه حتى انقضت تقادهمهم، فكانت عدتها ثلاثة آلاف شمعة زيتها ثلاثة آلاف وستون قنطارًا ... حتى إذا كان آخر الليل نهض السلطان وعبر حيث مجتمع النساء، فقامت نساء الأمراء بأسرهن، وقبلن الأرض واحدة بعد أخرى وهى تقدم ما أحضرت من التحف الفاخرة والنقوش، حتى انقضت تقادهمهن جميعًا، ورسم السلطان يرقصهن عن آخرهن، فرقصن أيضًا واحدة بعد واحدة، والمغانى تضرب بدفوفهن، وأنواع المال من الذهب والفضة وشقق

الحرير يلقي على المغنيات، فحصل هن ما يحل وضعه، ثم زفت العروس ... فكان هذا العرس من الأعراس المذكورة، ذُبح فيه من الغنم والبقر والخيول والإوز والدجاج ما يزيد على عشرين ألفاً، وعمل فيه من السكر برسم الحلوى والمشروب ثمانية عشر ألف قنطار.

ولو تتبعنا اللمحات الاجتماعية التي يوردها المقرئ في كتاباته لما كفانا مجلدات أخرى. إن كتاباته تبدو كصندوق الدنيا يعرض ألواناً من الحياة والغرائب والطرائف لا حصر لها، ولا ينفر لها سحر. إنه خزانة مصرية من العادات والتقاليد والفنون والعمارة والعسكرية ومعاهد العلم ... حقاً إنه لعمدة المؤرخين في كل العصور.

الفصل الخامس

ابن إياس

صاحب الحساسية الحضارية

والحسن الدرامي

من حسن حظ المكتبة العربية أن توفر لها كل هذا القدر من المعلومات التي تهتم كل من يتصدى لكتابة تاريخ مصر والمنطقة العربية في العصور الوسطى والإسلامية. ولولا ابن عبد الحكم والمقرئى وابن تغرى بردى وجمال الدين السيوطى وابن إياس لما تمكنا من معرفة هذه الحقبة الزمنية الحافلة.

وتبدو هذه السلسلة من المؤرخين كأن يداً إلهية خفية ربطتها ببعضها فى هذا التنسيق البديع بحيث يتسلم كل منهم الدفة من الآخر ليواصل كتابة ما استجد من أحداث.

وقد التقينا فى مقالات سابقة بأساطين المدرسة التاريخية

المصرية الإسلامية، واليوم نلتقى بواحد يعتبره المؤرخون آخر حلقات هذه السلسلة من المؤرخين، وهو "محمد بن إياس الحنفى" الذى ولد فى الثالث من ربيع الآخر سنة ٨٥٢ هـ/١٥٢٣م بعد موت المقرئى بحوالى سبع سنوات وقبل وفاة ابن تغرى بردى بحوالى اثنين وعشرين عاماً...

وأهم سمات المدرسة التى يتبنى إليها ابن إياس -ونعنى بها المدرسة التاريخية المصرية الإسلامية- هى سيادة نزعة الوطنية الخالصة، والتصدى لكتابة التاريخ من منظور مصرى خالص، يعتمد على التكريس لمصر وإثبات تفردىها جغرافياً وقدرتها على صنع التاريخ والحضارة منذ أقدم العصور.

وعلى الرغم من أن ابن إياس ينحدر من أصل شركسى -المماليك البرجية- إلا أنه قد وُلد بمصر وأحبها، وسرت فى شرايينه دماء نهرها، وأكسبته شمسها بشرة مصرية، وكما قال أستاذه 'جلال الدين السيوطى' "إن مصر قادرة على تمصير الوافدين عليها، فإن ابن إياس قد استوعب هذه الحقيقة مثلما استوعب عن أستاذه روحه الوطنية المصرية العالية، التى كانت هى الدافع الحقيقى وراء اهتمامه بكتابة تاريخها، وكانت أيضاً هى الدافع الحقيقى وراء الاجتهاد لمعرفة الكثير عن تاريخ مصر القديم، والنظر فى مخلفاتها

الأثرية والحضارية ونقوشها الخالدة على الصخور وجدران المعابد
صحيح أن الحقائق التي توصل إليها كل منهما -السيوطي وتلميذه
ابن إياس- كانت أقرب إلى الأساطير منها إلى الحقائق التاريخية،
إلا أن ذلك لا يغض من قيمة جهدهما المبذول في هذا الصدد،
خاصة أن أدوات البحث العلمي لم تكن متوفرة آنذاك؛ ولم تكن
رموز اللغة المصرية القديمة قد حُلَّت بعد لينفذ منها المؤرخ إلى
ما وراء هذه الآثار الباقية. ومهما يكن من أمر فيكفى ابن إياس
فخرًا أنه -تيمناً بأستاذه- لم يترك كلمة قيلت في مصر إلا أوردها
في مؤلفه، سواء كانت من القرآن الكريم أو من أحاديث الرسول
عليه السلام أو أحاديث صحابته أو الزوار الكبار أو ما ورد بشأنها
في التاريخ القديم المدون.

وإذا كان مؤرخو ذلك العصر قد كتبوا في مسائل علمية
وأدبية وفقهية كثيرة لكونهم علماء في الأصل، فإن ابن إياس لم
يكتب في غير التاريخ، وتاريخ مصر بوجه خاص، وقد ترك كتبًا
كثيرة ولكن لم يبق منها سوى عدد محدود جدًا، منها كتاب "نشيق
الأزهار في عجائب الأمصار"، وهو كتاب في الفلك وتركيب
الكون وآثار مصر الفرعونية وملوكها، تقول عنه الدكتور "سيدة
الكاشف" أستاذة تاريخ العصور الوسطى إن علماء أوروبا في القرن

التاسع عشر قد استفادوا منه، وطبع منه الأستاذ "لأنجاس" جزءاً في باريس سنة ١٨٠٧م. ومن كتب ابن إياس أيضاً كتاب بعنوان "عقود الجمان في وقائع الأزمان" وهو مختصر لتاريخ مصر. كذلك له كتاب عن الرسل والأنبياء بعنوان "مرج الزهور في وقائع الدهور". كما أن له كتاباً صغيراً في تاريخ العالم بعنوان "نزهة الأمم في العجائب والحكم"...

لكن أشهر كتب ابن إياس على الإطلاق هو كتابه "بدائع الزهور في وقائع الدهور" الذي يقع في خمسة مجلدات كبيرة... وهو الكتاب الذي يصفه المؤرخون بأنه الحنقة الأخيرة في سلسلة تاريخ مصر في العصور الوسطى التي بدأها المقرئ بكتابه "السلوك لمعرفة دول الملوك"...

وترجع أهمية هذا الكتاب إلى أن مؤلفه ابن إياس قد شهد وقائع الفتح العثماني في أوائل القرن السادس عشر الميلادي، وسجلها بدقة وإسهاب. فقد كان شاهد عيان لما وقع في فترة تمتد من ٨٧٢ هـ / ١٤٦٨م إلى سنة ٩٢٨ هـ / ١٥٢٢م، وهي فترة حاسمة جداً في تاريخ المماليك حيث كان فيها فصل الخطاب نهائياً واندحار دولة المماليك أمام زحف العثمانيين.

وكان ابن إياس من طبقة اجتماعية معروفة في ذلك الوقت

يسمونها "أولاد الناس" وهم أبناء الممالك الذين يأتون -لسبب أو لآخر- خارج السلطة، فكان السلطان يقطعهم إقطاعيات تدر عليهم دخلاً يكفل لهم حياة كريمة منبسطة...

على هذا كان يعيش مؤرخنا ابن إياس فى رغد من العيش يكفل له الاطمئنان والنظر المتأنى فى أحداث التاريخ، ويتيح له وقتاً للقراءة والبحث والدرس. وقد حدث أثناء الانهيار الاقتصادى لدولة الممالك أن اضطر السلطان قنصوه الغورى إلى تقليص نفقات الدولة وتوسيع مواردها، فما كان إلا أن نظر فى إقطاعات العلماء والفقهاء وأولاد الناس، وعمل على تخفيضها إلى الحد الأدنى الذى يقيم الأولاد فحسب، وكان أن نزع إقطاعية ابن إياس نهائياً، فبقى ابن إياس يعانى شظف العيش مدة عام أو أكثر، لكنه لم يستسلم، فظل يلاحق السلطان الغورى بالشكاوى والالتماسات، إلى أن تصدى لمركبه ذات يوم وسلمه قصيدة شعرية عصماء يطالبه فيها برد إقطاعيته، فتأثر الغورى بالقصيدة ورد له إقطاعه، فعاد ابن إياس لحياته الطبيعية من جديد، واستأنف تفرغه لكتابة التاريخ والقليل فى الجغرافيا والفلك، إلى أن توفى فى شعبان من سنة ٩٠٨ هـ.

وقد ساعد ابن إياس على أداء دوره التاريخى أنه كان قريب الصلة جداً من الأمراء الشراكسة، كما كان أبوه "أحمد" من قبله

على صلة قوية بالأمراء. كذلك كان جده أميراً، هو الأمير "إياس الفخرى الظاهري"، حيث كان من مماليك "الظاهر برقوق"، ووصل إلى وظيفة دوا دار ثانی فی دولة "الناصر فرج بن برقوق".

وبالإضافة إلى هذا الجسر الذى ربط بينه وبين الحكام فقد كان على علاقة طيبة بالكثيرين من رجال الدولة وكتاب السر وخوارج السلطان. ثم أن أخاه "الجمالى يوسف" كان من كبار موظفى الدولة المملوكية عصرذاك، إذ كان يشغل وظيفة "زردكاش" فى القلعة، أى كان مشرفاً على صناعة السلاح وأميناً عليه، وكان أخوه هذا يمدّه بالكثير من الوثائق والمعلومات التى يطلبها.

ويقول بعض دارسى تلك الفترة أن ابن إياس قد حاكى فى كتابته للتاريخ منهج كتاب "المنتظم فى تاريخ الملوك والأمم" لـ"ابن الجوزى"، الذى كان يدون أخباره على هيئة تقارير شهرية أو يومية، حيث تتضمن أهم الوقائع السياسية والمراسيم التى تصدرها الحكومة العباسية بتعيين أو عزل كبار موظفى الدولة، كذلك الأخبار التى تتصل بمظاهر الحياة الاقتصادية والاجتماعية والثقافية كالوفيات وحفلات الزواج والأعياد، وانتشار الأوبئة والمجاعات، والرخاء وبناء المدارس والمساجد والربط، ووصف الظواهر الطبيعية كالخسوف والكسوف وفيضانات الأنهار وغير ذلك. ويضيف الدكتور "فاضل

الخالدي" أن كتاب "بدائع الزهور" لابن إياس قد جاء على هذا النحو.

ومنذ وقت مبكر اكتشف الغرب هذا الكتاب، واهتم به من المستشرقين الأجانب "بروكلمان، وفولرز، وسوبرنهايم، وباول كاله، ومارجليوث". ومن المصريين الذين اهتموا بهذا الكتاب وأعطوه حقه بل ونذروا له حياتهم الدكتور "محمد مصطفى" المدير الأسبق لمتحف الفن الإسلامى. أما المستشرق الفرنسى "جاستون فيت" الذى كان مديراً لدار الآثار العربية "متحف الفن الإسلامى" فقد قام بنشر ترجمة فرنسية لجزء من كتاب "بدائع الزهور فى وقائع الدهور" يشمل الفترة من سنة ٨٧٢ إلى سنة ٩٠٦ هـ، وهو ضمن مطبوعات المعهد الفرنسى للعاديات الشرقية بالقاهرة. وأما "مدام ديفونشاير" المهتمة بآثار عصر المماليك فقد ترجمت السنوات من سنة ٨٢٥ هـ إلى سنة ٨٤١ هـ من حكم السلطان برسباى، إلى اللغة الفرنسية ونشرتها فى مجلة المعهد العلمى الفرنسى. ومنذ عام ١٩٢٨م إلى عام ١٩٣٥م انشغل الدكتور "محمد مصطفى" بنشر الأجزاء الثالث والرابع والخامس بالاشتراك مع المستشرق الألمانى "باول كاله"، وهى الأجزاء التى شملت تاريخ مصر من سنة ٨٧٢ هـ/سنة ١٤٦٨م إلى سنة ٩٢٨ هـ/سنة ١٥٢٢م؛ أى بداية الفترة التى

انتهى عندها كتاب "النجوم الزاهرة فى ملوك القاهرة" لأبى المحاسن بن تغرى بردى. وقد اعتمد المحققان على المخطوط الذى بخط ابن إياس نفسه والمحفوظ بمكتبة جامع الفاتح باستانبول. ثم عاد الدكتور "محمد مصطفى" ونشر كتاباً بعنوان "صفحات لم تنشر من تاريخ ابن إياس" فى عام ١٩٥١م تضمن الفترة من شهر ربيع الأول سنة ٨٥٧ هـ/١٤٥٣م إلى شهر رجب سنة ٨٧٢ هـ/١٤٦٨م، معتمداً على نفس المخطوط، بعد أن اتضح له أن "ابن تغرى بردى" أغفل بعض الشهور والحوادث التى استكملها ابن إياس عن تلك الفترة.

وربما كان ابن إياس متميزاً عن مؤرخى عصره بميزة عظيمة، هى قدرته على النفاذ إلى ما وراء الأحداث، فهو لم يقتصر على سرد حوادث التاريخ فحسب، بل كان يتوقف لينقد، ويتمعن، ويعلق، ويورد الأشعار والأخبار التى تؤيد وجهة نظره، لدرجة أنه قرأ سبعة وثلاثين مؤلفاً تاريخياً قبل أن يكتب كتابه لكى "يستقيم له ما يريد" حسب تعبيره.

وإذا كانت عادة المؤرخين العرب القدامى هى كتابة الحوليات - أى أحداث عام بعام - فإن ابن إياس كتب أحداثه شهراً بشهر بالنسبة للعصور السابقة على عصره، ويوماً بيوم فى تسجيله للفترة التى عاصرها.

وكان ابن إياس عاطفياً شديداً السخونة حين يكتب عن مصر وعن أحوال شعبها وعن ظلم المماليك السلاطين واستبدادهم، الأمر الذى يؤكد أنه كان يقف فى صف مصر أولاً - قبله وكموطن- وفى صف عامة الشعب من جهة أخرى. وحينما وقعت مصر تحت الاحتلال العثمانى، لم يمنع نفسه - كمؤرخ مفروض أنه عقلانى- من الجيشان بحب مصر، فكتب مرثية شعرية نضحت بحبه لمصر وذهاب نفسه حسرات على هزيمتها.

ولعل كتاب "بدائع الزهور فى وقائع الدهور" من الكتب التاريخية القليلة التى جرى اختصارها لتعم فائدتها. وكانت مكتبة أبى تحفظ بنسخة من هذا الاختصار كانت أشبه بالقصص والأساطير والمدائح التى تباع بقرش. وقد كُتبت النسخة المختصرة بالعامية المصرية، مما أساء لابن إياس إساءة بالغة، وجاء مطعناً فى أسلوبه، حيث ساد اعتقاد لدى كثير من المثقفين أن ابن إياس ضعيف الأسلوب ركيك العبارة. أما المخطوط الأصيل لابن إياس فلغته عالية وإن حفلت ببعض التراكيب والألفاظ العجيبة.

وفى كتابه "محاضرات حول المؤرخين العرب"، يقول "مارجيليوت": «إن أسلوبه -يعنى "ابن إياس"- فى الكتابة

والتأليف، ونمطه فى التفكير، يتم كل منهما عن فردية واستقلال فى
الرأى قل أن يقربه فيه معظم المؤرخين».

وقد كان ابن إياس بارعاً -بقدر أمانته- فى تسجيله لمظاهر
التدهور فى سلطنة المماليك فى الخمسين سنة الأخيرة من عمرها.
ويقول الدكتور "سعيد عبد الفتاح عاشور" فى دراسة له عن
التدهور الاقتصادى فى دولة سلاطين المماليك فى ضوء كتابات ابن
إياس : «إن المتعمق فى دراسة ما كتبه ابن إياس يجده يضع يده -
بطريق مباشر أو غير مباشر- على مظاهر التدهور العام الذى
تعرضت له دولة المماليك فى الخمسين سنة الأخيرة من عمرها،
وعلاقة هذا التدهور بالعامل الاقتصادى». ويتبع الباحث رصد ابن
إياس لعوامل التدهور بدقة علمية ونظرة نافذة.

ومن أسباب التدهور التى يرصدها ابن إياس نظام المماليك
الجلبان، فقد عرف المماليك نظاماً استقر على تقاليد أهمها ولاء
المملوك لأستاذه وطاعته طاعة عمياء والرضاء بما يقدمه له من عطاء
وهبات دون أى اعتراض، ذلك أن المملوك كان يشتري صغيراً جذاً،
أو يُهدى إلى السلطان حيث يتولى السلطان تعليمه وتربيته وتنشئته
على الولاء والطاعة والتفانى فى الخدمة، فكان المملوك حين يكبر
لا يجد له أباً أو أمّاً أو ملاذاً سوى أستاذه، فكان من الطبيعى أن

يخفق له ويمتثل لأوامره دون مناقشة. وهناك بعض المماليك كانوا يبلغون شأواً كبيراً، ليس في إدارة شئون البلاد فحسب بل في العلم والثقافة، وكان حبهم لأستاذهم لا يفصل عن حبهم هذه الأرض التي يعيشون فوقها، ومن ثم فهم يستعدون للدفاع عنها بكل قوة وشجاعة.

ولكن الأزمات الاقتصادية حين بدأت تحيط أعناق السلاطين المماليك نتيجة لعوامل داخلية وخارجية، منها بذخهم الشديد وإسرافهم على المتع والملذات بسفه، ومنها ضعف الموارد الخارجية نتيجة لاكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح وانصراف التجارة الخارجية عن الموانئ المصرية شيئاً فشيئاً. نتيجة لكل هذا لجأ السلاطين المماليك إلى شراء ممالك كبار في السن تجاوزوا سن البلوغ نظراً لرخص سعرهم في الأسواق، وهؤلاء كان يسمونهم المماليك الجلبان، تمييزاً لهم عن المماليك الأصلاء.

هؤلاء الجلبان كانوا من أكبر عوامل التدهور والفساد في الدولة، ذلك أنهم تجاوزوا سن التعليم، فلم يكن من الممكن تعليمهم أو تنشئتهم على النحو الطبيعي، ومن ثم فقد كان ولاؤهم للسلطان ضعيفاً جداً، ولم يكن يسكن في قلوبهم وطن. كانوا باختصار مجرد مرتزقة، يكونون رجال السلطان في مقابل أن يطعمهم ويأويهم

وينفق عليهم ببذخ، أى أنهم بلا أى مبدأ على الإطلاق. ولهذا فما كادت يد السلطان تقصر عن الإغداق عليهم حسبما يهرون حتى تمردوا عليه وعاثوا فى البلاد فسادًا، يعتدون على الأهالى وينهبون أموالهم وممتلكاتهم، بل صاروا، كما يقول ابن إياس فى حوادث سنة ٨٩١ هـ: «يقفون للأمرء بسلم المدرج ويقولون لهم: قولوا للسلطان ينفق علينا وإلا يقع منا فتنة كبيرة، وصاروا يغلبون عليهم فى القول». وفى حوادث سنة ٩٠٤ هـ يقول ابن إياس: «رجموا الأمرء من الطباق بالحجارة وكبوا عليهم الماء المتنجس بالأقذار وخطفوا عمائم الفقهاء». وقد ضعف السنطان أمامهم ضعفًا شديدًا وعجز عن إخماد ثورتهم، فلم يجد سوى المصحف العثمانى يقدمه للعسكر والأمرء ليحلفوا عليه بأن يظلوا مرانين له، وكانوا يحلفون بالفعل ولكنهم سرعان ما يحشون، ليس فقط لأنهم لا يقدرّون معنى الحلف على المصحف، وإنما لأنهم كانوا يطلبون من السلطان أن يحلف لهم هو الآخر على ألا يغدر بهم.

ومثل هؤلاء الجلبان طبعًا لا ينتظر منهم الدفاع عن أى أرض أو وطن أو عقيدة، لأن هذه المسائل كلها لا تعنى فى نظرهم أى شىء. ولذلك فحينما اضطر السلطان سنة ٩٢١ هـ إلى تجهيز "تجريدة" لصد الهجوم العثمانى على البلاد «نزلوا من القلعة وأطلقوا

فى الناس النار، وأنحدوا بغال القضاة والعلماء والتجار، وهجموا عليهم فى الحارات والبيوت، وأنزلوا الفقهاء من على بغالهم فى وسط الأسواق وأخلوهم من تحتهم». ثم يضيف ابن إياس: «وكان من الطبيعى أن يترك ذلك أثره فى الحالة الاقتصادية، إذ لم تلبث أن أغلقت الطواحين قاطبة، وامتنع الخبز من الأسواق وكذلك الدقيق، ووقع القحط بين الناس، وضج العوام، وكثر الدعاء على السلطان، وغلقت أسواق القماش من الممالك، واختفى الصنایعية والخياطون، واضطربت أحوال القاهرة، واختفى جماعة من التجار خوفاً من الممالك». وقد تعرضت ممتلكات السلطان نفسه لسطرة الجلبان، وكان العجز أمامهم قد بات حقيقة دامغة، حتى أن السلطان الأشرف قايتباى سنة ٨٩٥ هـ، قال لهم: «أنا أنزل لكم عن السلطنة وأمضى إلى مكة». وفى سنة ٩١٧ هـ قال لهم السلطان الغورى: «أنا أخلع نفسى من السلطنة ولوا من تختارونه» ومع ذلك استمر سلاطين الممالك على بذخهم ولعهم باقتناء الممالك الجلبان.

وإلى جانب سوء الأحوال الاقتصادية التى يرصدها ابن إياس، هناك سوء الأحوال الطبيعية التى يرصدها أيضاً، مثل انتشار الطاعون فى مصر مرات عديدة، سنة ٨٧٣ هـ، وسنة ٨٨٨ هـ، وسنة ٨٩٧ هـ، وسنة ٩٠٣ هـ، وسنة ٩٠٩ هـ، وسنة ٩١٢ هـ،

وسنة ٩١٩هـ، حيث كان يموت الناس بالمئات بل بالآلاف كل يوم. ويعزو ابن إياس هذه الطواعين إلى الفساد الذى انتشر فى البلاد، حيث كثر الزنا واللواط وشرب الخمر وجور الممالك فى حق الناس، هذا فضلاً عن انخفاض ماء النيل وتعرض البلاد للجفاف وانعدام المحاصيل. على أن الفلاحين لم يكفهم الرباء والجفاف بل تعرضوا لهجمات العربان المتوالية، فقد بات العربان ينافسون الجلبان فى الإغارة على الأمنين ونهب محاصيلهم ومواشيهم ونسائهم وقتل أطفالهم، وتزايد خطر العربان إلى حد فاق كل تصور، ففى حوادث سنة ٩١٨هـ، يقول ابن إياس: «وتحالفت سبع طوائف من العربان بالبحيرة أن يكونوا كلمة واحدة على العصيان... وقد آل أمر تلك الجهات إلى الخراب». وتعددت حوادثهم فى الشرقية والصعيد حتى دخلوا العاصمة نفسها، إذ «هجموا على القاهرة حتى وصلوا إلى رأس خط الحسينية، ونهبوا الدكاكين وسلبوا أثواب الناس، واستمر الحال على ذلك من بعد العصر إلى بعد المغرب، فرجعوا حيث جاعوا».

ويرصد ابن إياس هجمات التركمان والفرنجة على حدود البلاد وموانئها، والمحاولات المستميتة التى بذلها السلاطين لرد عدوانهم، إلا أنها كانت كلها محاولات فاشلة لأن البلاد كانت قد

انهارت من الداخل تمامًا. ويبدو أن سلاطين الممالك قد استغلوا هذه الظروف لتعويض خزائنها ما افتقدته من أموال، ففرضوا الضرائب المجحفة، بل ونزعوا ملكيات الناس وصادروا الأثرياء، وسحبوا إقطاعات الفقهاء والعلماء. ثم أن السلاطين كانوا يحتكرون تجارة الأصناف الرائجة كالقمح مثلاً حيث يخزنونه وقت الحصاد ليبيعونه بعد ذلك بأسعار باهظة.

وهكذا يكون ابن إياس قد تتبع قيام الدولة الممركية، ثم انهيارها وسقوطها، بعين مؤرخ واسع الأفق، لا يدخر وسعاً في تسجيل حقيقة عارية، دون أن يناقش سلطاناً أو يحامل حاكماً...

ومن بين المميزات التي يتمتع بها ابن إياس ميوله الفنية الدرامية على وجه خاص، حتى يبدو كأنه يكتب رواية تاريخية حافلة، يؤرخ بها للعصر تاريخاً كاملاً، لا يسجل الأحداث فحسب، ولا يعلق عليها فقط، بل يدون التفاصيل وتفاصيل التفاصيل، وهدفه الباطني أن من يقرأ كتابه من الأجيال المقبلة لابد أن يقف على طبيعة الحياة وأسلوبها وأنماطها. لقد حرص على تصوير المظالم بما يقرب من المشاهد الدرامية. وقد خلا أسلوبه من الطابع الإنشائي، وهو يكتب عن الحياة التفصيلية للدولة، ولقصور الأمراء، ووصف الهيكل النظامي، والوظائف، والرتب والألقاب، كذلك نظام الحياة داخل

القصور، والعلاقات التى تقوم بين الحاشية من موظفين وفراشين، كما وصف الملابس والأزياء عند كل الطوائف. ويقول الدكتور "عبد المنعم ماجد" أن كتب ابن إياس تشي بأن لديه حساسية حضارية، بدليل أسمائها غير العادية. ويفسر عنوان كتابه "بدائع الزهور فى وقائع الدهور" بأن ابن إياس ربما يكون قصده من هذا العنوان تشبيه الحياة الإنسانية بالزهور التى تنمو ثم تذبل، فهذا شأن الحضارة أيضاً، بمجيئها وتقدمها وتدهورها وذهابها. ومن ناحية أخرى كان لاهتمام ابن إياس بالتعبيرات الحضارية أن أصبح أسلوبه مبسطاً للغاية، فكل كلمة لها مدلولها، وذلك على عكس مؤرخين كثيرين فى عصره كانوا يميلون إلى الأسلوب الإنشائي. ومن المؤكد أن ابن إياس كان على علم تام بالمصطلحات الحضارية فى أيام الممالك حتى ملأ كتابه "بدائع الزهور" بها، وهى مصطلحات عربية وفارسية وتركية، تشتمل على نظام تنشئة الممالك فى الطباق وغيرها، ونظم دولتهم، ورسوم قصرهم، فضلاً عن تصوير للحياة المصرية فى عهدهم، لا نجد لها إلا عنده.

وبهذه المناسبة فإننا نود لو يستفيد مخرجو السينما والتلفزيون والمسرح عندنا من هذا الكتاب الموسوعى، ليس فقط فى إستلهم تاريخه، بل فى ضبط نوع الملابس والأزياء التى كثيراً ما

يفتعلونها في أفلامهم وتمثيلاتهم فتجىء بعيدة عن الحقيقة، كذلك في ضبط ديكورات أنواع القصور السلطانية، ونظام الحياة فيها، حين يقدمون أعمالاً تاريخية تنمى إلى تلك العصور.

الجبرتي

المؤرخ الذي وقع عليه عبء

كتابة التاريخ

انتهت المدرسة التاريخية المصرية بابن إياس، الذي اعتبره المؤرخون آخر أعلام هذه المدرسة التي غُنت بتاريخ مصر الإسلامية منذ بداية الفتح العربى حتى مجيء الدولة العثمانية وسيطرتها على البلاد.

ونعنى بالمدرسة المصرية - كما سبق وشرحنا - تلك الكوكبة العظيمة من المؤرخين الذين نظروا للتاريخ من منظور مصرى خالص، وأرخوا لمصر من زاوية حبهم وتقديسهم لهذا البند الذى سقاهم حبه، والولاء له، فكان المؤلف منهم يطنب فى وصف محاسن

مصر وذكر أفضالها وموقعها الجغرافى وجورها ونخیر أرضها الخصیبة ونیلها المعطاء، والإلمام بدورها الحضارى وثقافى على مدى التاريخ. وكانت المدرسة التاریخیة المصریة التى وصلت إلى ذروة إزدهارها فى القرن التاسع الهجرى -الخامس عشر المیلادى- قد اضمحلت تمامًا، كذلك انحسر المد العلمى وفتر الاهتمام بالثقافة بوجه عام. ذلك أن هذه أمور لم تكن تعنى الدولة العثمانیة فى شىء، فهم أقارب للمغول الذین سبق أن دمروا بغداد عاصمة الخلافة وأغرقوا كتبها فى النهر، ولولا الكب الموسوعية التى ظهرت فى مصر بعد ذلك بقلیل، وجمعت بین صفحاتها ملخصات وافیه لهذه الأمهات من الكب النادرة، لولا ذلك لفقدت الثقافة العربیة أخطر أسس تراثها العریق.

وقد استطاع السلاطین الممالیک تعویض البلاد فى الجانب الثقافى، وبفضل تشجیعهم للعلم والعلماء -كاتباه یعرضون به شعورهم بعدم أحقیتهم فى الملک باعتبارهم فى الأصل عید- قامت تلك النهضة العلمیة والثقافیة التى كان التاریخ أحد روافدها الهامة. إلا أن المحتل العثمانى ما كاد یمسك دفعة أمر البلاد حتى انخرط فى صراع دموى رهیب مع الممالیک یرید القضاء علیهم نهائیا كى تخلو له ساحة البلاد، ویبدو أن هذا -بالإضافة إلى الطبیعة الفظة

للعثمانيين - قد صرفهم تماماً عن النظر إلى الحركة العلمية حتى كانت
فى أوج نشاطها إيان قدومهم.

وهكذا ظلت البلاد على مدى ثلاثة قرون تقريباً تعاني من
قحط علمى وجفاف ثقافى.

صحيح أنه كان هناك بعض النشاط، ولكنه نشاط فردى
قليل لا يسمن ولا يغنى من جوع. تباعدت المسافات بين العلماء
وتلاميذهم، وأنقطعت الصلات بين الأجيال العلمية وبعضها لدرجة
أن بعض الأمهات العلمية الكبرى المشهورة بيننا اليوم وانتهى ندعوها
بالموسوعات التاريخية والعلمية كانت شبه مجهولة لأبناء العصر
العثمانى وما تلاه.

ضعف علم التاريخ وأخط شأنه بين الناس، حتى لقد ساد
فى ذلك الزمن اعتقاد بأن التاريخ من شغل البطالين، الدجائين، وأنه
-التاريخ- أساطير الأولين، وأن كل من يعنى به مذموم من قومه.
ولا يغيب عن بالنا طبعاً أن ضعف التاريخ ناتج عن ضعف الحركة
العلمية ككل، وإذا تضعف الحركة العلمية والثقافية فى مجتمع ما فى
زمن ما فإن نبض كل شىء يضعف.

وصحيح أن العصور العثمانية شهدت بعض نشاطات
محدودة فى كتابة التاريخ، ولكن المؤكد أنه من أسباب تدهور الكتابة

التاريخية في ذلك الوقت أن الكتب التاريخية الهامة تسربت كلها من البلاد، فيما عدا «بعض أجزاء مدشنة بقيت في خزائن كتب الأوقاف بالمدارس مما تداولته أيدي الصحافيين وباعها القومة والمباشرون ونقلت إلى بلاد المغرب والسودان، ثم ذهبت بقايا البقايا في الفتن والحروب، وأخذ الفرنسيين ما وجدوه إلى بلادهم».

وليس بغريب إذن أن تكون كل مخطوطاتنا النادرة موجودة في مكتبات استانبول والاسكوريال والمتاحف العالمية.

لكل هذا كان ظهور المؤرخ المصرى الكبير "عبد الرحمن الجبرتي" بعد ثلاثة قرون من الركود والانحطاط التاريخي بمثابة عودة الروح للكتابة التاريخية من جديد، واستئنافاً لدور مصر العلمى والحضارى فى العالم. ومن هنا فقد أحتفى العالم كله بالجبرتي وبأدب المستشرقون بنقله إلى لغاتهم، ليس فقط باعتباره ظاهرة خطيرة بل لكونه مصدراً تاريخياً لا سبيل إلى الشك فى صدقه وأمانته، يغطى بكتابه التاريخية فترة من أهم الفترات التاريخية الحديثة، حيث سجل تاريخ مصر من أوائل القرن السابع عشر الميلادى حتى الربع الأول من القرن التاسع عشر الميلادى.

ولقد كان من المنطقي أن يظهر مؤرخ مصرى موسوعى من نفس الفصيلة الممتازة التى عرفتها مصر حتى أواخر القرن السادس

عشر الميلادى، مؤرخ كبير طويل النفس يكتب حولياته خاصة، لديه -ويا لهول ما لديه- ليقوله ويسجله للأجيال القادمة: أحداث متلاحقة مذهلة عاشها وعانها حتى لزم أن يؤرخها ليس فقط يوماً بل ساعة بساعة.

حقاً لقد كان عصرًا حافلاً وكان لابد له أن يخفى مؤرخه الخاص. فهناك الصراع العثماني مع البيوت المملوكية انتهى كانت تعتبر فى ذلك الوقت صاحبة البلاد. وكانت الخصرمة قد ارتفع أوارها والبلاد تتحمل نتيجة ذلك وتدفع ثمنه من أمنها واستقرارها. ثم ما كادت الأمور تستتب بالدولة العثمانية وتثبت دعائم استقرارها حتى دخلت الحملة الفرنسية عام ١٧٩٨م، ثم دخل الإنجليز بحملات كان لها دورها. ثم خرجت الحملة الفرنسية بعد ثورات هائلة من الشعب المصرى الأبي، ثم تولى محمد على حكم مصر.

فى ظل عصر كهذا كان لابد أن ينبع مؤرخ كالجبرتى يتفوق على من سبقوه فى القرون الثلاثة الخاوية. ويقدر "أرنولد توينبى" إن الجبرتى قد بلغ مرحلة الشباب فى الطور الأخير من عهد الاستقرار -يعنى الاستقرار العثماني- وعاش ليعاين التدمير الدرامى الذى فجأ نظاماً مستقراً. كان ذلك وقتما استولى نابليون عام ١٧٩٨م على مصر بغتة، بغزوها واحتلالها. وإذا كان لاحتلال

الفرنسى لمصر حدثاً عابراً، فلقد أمتد بالجبرتي العمر ليشاهد محمد على يتعهد ويتولى تنفيذ ثورة اقتصادية واجتماعية رسم الفرنسيون خطوطها. وإذا كان الجبرتي -يقول "توينبى" - قد مات قبل الأوان، لكنه شهد المرحلة الأولى من مراحل الثورة الاقتصادية والاجتماعية فى مصر، تلك الثورة التى كانت قد بدأت فى بريطانيا قبل نهاية القرن الثامن عشر. ولم يقتصر الحال بالجبرتي على أن يعيش فى خضم هذه التقلبات غير العادية، فقد مُنح إدراك مغزاها، وأوتى أيضاً المقدرة العلمية على تسجيلها بإحساس صادق يتيح للقارئ راوية للأحداث يتفاعل مع تجربته عاطفياً، مثلما يتجاوب معه فكرياً.

ويضيف "توينبى" قائلاً هذه العبرة الهامة عن الجبرتي: «الجبرتي مؤرخ وقع عليه عبء كتابة حقبة شاذة عن حياة الحضارة التى ترعرع فى ربوعها». ويقول الدكتور "محمد شفيق غربال" إن العصر الذى عاش فيه الجبرتي عصر أنتقال من حال إلى حال، هو عصر الثورة المصرية، الثورة الكبرى التى أنتقت بها مصر من طور من أطوار تاريخها الطويل المفعم بعبر الدهر إلى الطور الذى أمتد إلى الزمن الذى نعيش فيه.

ولد الجبرتي عام ١١٦٧هـ/ ١٧٥٤م، ومات عام ١٢٤٠هـ/ ١٨٢٤-١٨٢٥م على وجه التقريب. ينتمى لأسرة كان معظم

أفرادها من أهل العلم والمعرفة، وقد وضع ترجمة لأبيه الشيخ حسن الجبرتي نفهم من خلالها أن أسرته كان لها أسهماً كثيرة في مجال العلم. ويرجع أسم الجبرتي إلى بلدة من إقليم زيلع بأرض الحبشة تدعى "جبرت"، إلا أن جده الأكبر قد رحل عن هذه البدة إلى مصر في القرن العاشر الهجري -السادس عشر الميلادي. ويبر أن لهذا الإقليم صلة بالعلم، إذ يحدثنا الدكتور "جمال زكريا قاسم" بأن بلاد زيلع بالحبشة قدمت كثيراً من العلماء المسلمين مثل "فخر ندين بن عبد الله بن يوسف الزيلعي" المتوفى عام ١٣٤٢م، والمحدث "جمال الدين بن عبد الله بن يوسف الزيلعي" المتوفى عام ١٣٦١م. فضلاً عن جد الجبرتي. ويذكر الجبرتي في ترجمته لأبيه الشيخ حسن الجبرتي أن جماعة من الإفرنج قد وفدوا على والده الشيخ وأخذوا عنه علم الهندسة.

ورغم أن فن التراجم كان لعبة الجبرتي الأولى، ورغم أنه قد ترجم لعديد من الأعلام وغير الأعلام، فإنه قد فاته أن يترجم لنفسه مثلما فعل رواد هذا الفن في الثقافة العربية في العصور الوسيطة. لكن الأستاذ "خليل شيبوب" يحدثنا في كتاب له عن الجبرتي، وهو من الكتب الهامة جداً الصادرة في وقت مبكر عن هذا المؤرخ الكبير، أن الجبرتي التحق في طفولته بأحد الكتائب التي

كانت منتشرة آنذاك في حى الأزهر وفي جميع أنحاء مصر، فحفظ القرآن الكريم كله وهو بعد في العاشرة من عمره. ثم التحق بمدرسة السنانية بالصنادقية، وألتحق برواق الشوام، ودرس المذهب الحنفى على الشيخ عبد الرحمن العريشى أحد أصدقاء أبيه. وفي بيت والده الشيخ الشهير ألتقى بكثيرين من العلماء فأتاح له أن يعرف عنهم الكثير من العلوم الرياضية والهندسية والفلكية. وقد ورث عبد الرحمن عن أبيه علماً غزيراً ومكبة أغزر، كما ورث عنه أموالاً كثيرة وأوقافاً آلت إليه، فأتاح له ذلك الدخل المريح توفراً على العلم والدراسة فى الأزهر، متفرغاً لا يشغله أمر العيش.

ولم يكن الجبرتي يدخر وسعاً فى تنوير عقله. ورغم أنه كان قد أحب التصوف وأتمى إلى بعض فرقه، فإنه كان - كرجل مستنير - ينفر من إفراطهم فى الفكر الأسطورى والضرب فى متاهة الغيبيات. وقد ظل يعمل على بناء عقله بواسطة التفكير العلمى المجرد، مستفيداً فى ذلك بالنزعة الرياضية التى ورثها لا شك عن أبيه وعن أقرانه وجلسائه. ويقول الدكتور "أحمد عزت عبد الكريم": «كان عبد الرحمن الجبرتي ينتمى إلى هذه الهيئة العلمية المتماسكة - يقصد هيئة كبار العلماء - فيها نمى وترعرع، وبرز وأخذ مكان الصدارة. ذلك أنه لم يقتنع بالعلم التقليدى الذى كان شائعاً فى

ذلك الوقت والذي كان الأزهر موئله ومستقره، كالفقه والحديث
وسائر علوم اللغة والدين، ولكنه أضاف إلى ذلك معرفة بضئفة من
العلوم، كعلوم البيئة والفلك والطب والحساب، مما يسمونه العلوم
الوضعية، أو نسميه نحن العلوم التطبيقية أو الطبيعية. ويكفى أنه ابن
ذلك العالم الذي رد لمصر - في أيامه - سمعتها العلمية حين جاء إلى
مصر أحد الولاة، وكان له شغف ببعض هذه العلوم، فسأل عن
أصحابها من علماء الأزهر، فقالوا إن هذه العلوم قد بطلت تدريسها
في الأزهر، فقال: المسموع عندنا بالديار الرومية أن مصر منبع
الفضائل والعلوم وكنت في غاية الشوق إلى الحجى إليها، فما جئتها
وجدتها كما قيل تسمع بالمهيدى خير من أن تراه. فذنبه على
الشيخ حسن الجبرتي - أبرز العلماء المهتمين بهذه العلوم في ذلك
الوقت - وكان يمارسها علماً وعملاً في بيته، ويدرسها لطائفة من
تلاميذه، فوجد الباشا عنده بغيته».

وهذه الفقرة تدلنا إلى أى حد وصل التعليم في الأزهر من
التدهور، حتى أن طائفة من العلوم الهامة قد بطلت تدريسها فيه، وإلى
أى حد يمكن لبعض الرجال الأفراد - حين يكونون أفذاذاً - أن يتقذوا
سمعة أمة بكاملها. وإذا كان الشيخ حسن والد مؤرخنا قد أنقذ
سمعة البلاد العلمية بمحادث طريف كهذا، فإن ابنه عبد الرحمن قد أنقذ

سمعة البلاد التاريخية بعد أن كان التاريخ قد بطل استخدامه طوال
ثلاثة قرون عجفاء.

ومن الغريب أن عبد الرحمن الجبرتي لم يكن يحلم في يوم
من الأيام أن يكون مؤرخاً، وأنه -بتعبير "تريبي"- قد وقع عليه
عبء كتابة تاريخ حقبة شاذة من حياة حضارة التي ترعرع في
ربوعها.

على أن التاريخ الحي بأحداثه المتلاحقة، الذي هزه ودفعه إلى
تحمل عبء كتابته، قد سبقته مقدمات هيأت الشيخ عبد الرحمن
الجبرتي لهذا الدور الخطير. تتمثل هذه المقدمات في معرفته للشيخ
"محمد مرتضى الزبيدي" العالم الشهير صاحب كتاب "تاج العروس"
وكان من أصدقاء والده الشيخ حسن. وكان الشيخ الزبيدي
مشغولاً في ذلك الوقت بمشروع تاريخي كبير هو الترجمة لأعلام
المائة عام المنصرمة وقتذاك، وهذا عمل يقتضى كثيراً من المعاونة
والحررين. وهؤلاء الأعلام ليسوا من مصر وحدها، بل من مصر
والشام والحجاز وغير ذلك من عواصم المذنب الإسلامية. ولما لم يكن
للشيخ الزبيدي إقامة طويلة في مصر نذرك لجأ إلى الشيخ عبد
الرحمن -وكان ذلك في حوالى عام ١٣٤١ هـ / ١٧٨٦م- أن
يعاونه في الترجمة لأعلام مصر.

وكان هذا الطلب بمثابة نقطة البداية التي أنطلق منه الجبرتي إلى ساحة التاريخ يدون أحداثه ويصبح أهم أعلامه في العصر الحديث. ومن الواضح أن الجبرتي اكتشف نفسه في هذا العمل الذي كلفه به الشيخ الزبيدي، حتى أنه مارسه بمزاج وبروح الهواية المحبة إلى النفس، ومن المؤكد أيضاً أنه أدرك منذ ذلك الوقت الأبعاد الخطيرة لهذا العمل الذي يقوم به، وأنه كانت لديه خلفية ثقافية ضافية عن مفهوم التاريخ.

وهكذا راح الجبرتي يترجم للأعلام فيكتب سير حياتهم: مشايخ الأزهر، شيوخ الأروقة، أرباب الحلقات، أمراء الأرجاقات، السناجق، مشايخ البلد. وقد دفعه ولعه بالترجمة إلى حد أنه ترجم لخدم الأحذية في المساجد وللمجدومين. وإن كشف هذا عن حب الجبرتي للتاريخ فإنه يكشف أيضاً عن ميوله الروائية، ولو كان أدب الرواية منتشرًا في ذلك الوقت لكان الجبرتي روائياً فذاً. غير أن حسه التاريخي كان أكثر تيقظاً، يتجلى ذلك في بحثه الدؤوب عن المعلومة الصحيحة، وتقليب هذه المعلومة على وجوهها؛ والنظر فيها، وابتداع مصادر جديدة للمعلومات التاريخية. ولم يكن أمامه في ذلك الوقت من مصادر تاريخية يلجأ إليها أو يعتمد عليها، فكان يلجأ إلى صديقه الشيخ "إسماعيل الخشاب" -الذي كان من عدول

المحكمة الشرعية وكان يتردد على القرافات ليقرأ النقوش المدونة على جدرانها ومقابرها- للتحقق من تاريخ وفاة مثلاً، أو اكتشاف صلة قربي بناس على قيد الحياة. فإذا وجد فإنه سرعان ما يتصل بأقارب المتوفى أو أصدقائه أو معارفه، ويطلب الاطلاع على ما لديهم من أوراق أو معلومات أو حتى ذكريات. كذلك كان يتصل بكبار السن المعمرين، فيستوضحهم الأخبار ويستشف منهم روح الحقيقة.

على أن مرض الطاعون الذي أجتاح مصر عام ١٣٤٥هـ/ ١٧٩٠م -ضمن حملاته المتكررة على مصر طوال تلك العصور- أغتال أستاذه الزبيدي. فحزن الجبرتي عليه وفترت همته فكاد يتوقف عن البحث والتدوين، لولا أن رسالة وصلته من السيد "محمد خليل المزادى" مفتى دمشق ترجوه إرسال ما جمعه الزبيدي وما جمعه هو أيضاً من هذه التراجم.

المصيبة أن الأوراق التي سودها الجبرتي في هذا الصدد كانت لدى الشيخ الزبيدي، وها هو ذا قد مات، فكيف يسترد الجبرتي أوراقه؟ لم يكن أمامه من مفر سوى أن يشتري تركة الشيخ الزبيدي من كتب وأوراق وأشياء أخرى، وبهذه الطريقة حصل على أوراقه. وبدأ يستأنف البحث في حياة الأعلام ليوافي بها المزادى في دمشق.

غير أن المزادى نفسه لا يلبث أن يموت بعد عدم، فتشاءم
الجبرتي وأهمل أوراقه إهمالاً تاماً.

وكادت صلة الجبرتي بكتابة التاريخ تنقطع تماماً. حيث ظل
عدة سنوات لا يجد حافزاً قوياً يدفعه لاستئناف هذا شغل من
الكتابة. ولكن التاريخ الحى نفسه كان يدخر للجبرتي أحداثاً
عظيمة تكون بمثابة الحافز الأقوى لأن يكون مؤرخاً، ليس فقط من
خلال ترجمته للأعلام، بل من خلال التأريخ لأمة كاملة. ذلك أن
الحملة الفرنسية ما لبثت أن جاءت إلى مصر غازية ومحتة، فانبرى
الجبرتي يسجل وقائع هذا الحدث العظيم يوماً بيوم، بمعارنة صديقه
الشيخ حسن العطار، ذلك الأزهرى الشاعر الفنان.

حتى إذا ما خرجت الحملة الفرنسية عن مصر كان قد
اكتمل لديه "الفرنسيس" الذى قدمه إلى الوزير "يوسف باشا"،
وكان كتاباً دقيقاً حتى أنه جذب اهتمام السلطان سليم الثالث فأمر
بترجمته إلى اللغة التركية عام ١٨٠٧م. وكان هذا النجاح الذى لقيه
كتابته التاريخى الأول حافزاً قوياً دفعه إلى الشروع فى تأليف كتابه
الكبير الشهير "عجائب الآثار فى التراجم والأخبار" الذى عُرف فى
كل أنحاء العالم باسم "تاريخ الجبرتي"، وقد ضمنه كتابه السابق
"مظهر التقديس" بعد أن حذف مقدمته والأجزاء التى كتبها الشيخ

وإن كان قد حرص على إخفاء ذلك عندما كتب كتابه عن حكم
الفرنسيين لمصر».

وعن موقف الجبرتي من محمد علي يقول الدكتور "أحمد
عزت عبد الكريم" : «رأى -يعني الجبرتي- بعينه أحوال البلاد
تبتذل على ما لم يألّفه أهل ذلك الزمان. وروح يقيس الأمور بمقياس
الأخلاق وحدها دون أن يقدر كنه التغيير أو دواعيه وبواعثه. ومن
هنا جاءت أحكامه على محمد علي الذي بضئ بكل من أعانوه على
تسلم مقاليد الحكم في البلاد، كما فعل بانسيد عمر مكرم الذي
خشى محمد علي إستعلاءه وتجمع الناس حوله، فنفاه إلى دمياط،
وهو الرجل الذي كان أول وأقدر من أعانته على تقلد مهام الحكم
في البلاد ... الخ» ... «ومضى الجبرتي يأخذ على محمد علي
مصادرته أرزاق الناس، كما فعل مع نزار الأوقاف وملتزمي
الأراضي، ثم إحتكاره لموارد البلاد، كما فعل في جمع الغلال وبيعها
-حتى الخضر- بالأسعار التي يحددها، وغير ذلك مما عده الجبرتي
من المظالم، فوصفه بأنه كان يتطلع لما في أيدي الناس».

وقد أخذ الكثيرون على الجبرتي موقفه من محمد علي،
ولكنهم أترفقوا جميعًا على أنه لم ينس المشريع الإصلاحية الكبرى
لمحمد علي، وأنه صاحب أضخم وأهم موسوعة تاريخية مصرية في
التاريخ المصري الحديث.

فهرست

الصفحة

بيان بالهوية.....	٥
الفصل الأول : جلال الدين السيوطى.....	٩
الفصل الثانى : ابن عبد الحكم.....	٢٧
الفصل الثالث : القلقشندى.....	٤٣
الفصل الرابع : المقرئى.....	٥٩
الفصل الخامس : ابن إياس.....	٧٧
الفصل السادس : الجبرتنى.....	٩٥

مؤرخو مصر الإسلامية هم مجموعة من المؤرخين المصريين ممن نشأوا في ظل الثقافة الإسلامية التي ازدهرت في فترات تاريخية كثيرة فأثمرت وتفاعلت مع ماسبقها من حضارات مجاورة ، فقدمت للعالم نموذجا ثقافيا يحتذى . لكن نشأتهم علي أرض مصر أيقظت فيهم الحس التاريخي ، حيث التاريخ من حولهم مدون ومنقوش علي جدران المعابد والمقابر . وسواء كانوا قد التقوا بابن خلدون المغربي الذي لمع في أفق الثقافة العربية كمؤسس لعلمي التاريخ والاجتماع ، أو لم يلتقوا ، فإن إحساسهم بالتاريخ القائم في ربوعهم كان لابد أن ينضج في يوم من الايام ليصبح التاريخ عندهم - وان كان من وجهة نظر إسلامية - مرتبطا بمصر باعتبارها مركز الكون ومهد الحضارة الإنسانية الأولى ، فجاءت كتاباتهم التاريخية تبدأ وتنتهي بمصر ، ولمع منهم جلال الدين السيوطي وابن عبد الحكم والمقرئزي والقلقشندي وابن إياس والجبرتي وغيرهم ، وفي هذا الكتاب يقوم الروائي الكبير خيرى شلبي بإلقاء الضوء عليهم وتعريف القراء بهم بأسلوبه الروائي السهل البديع ، فهذا الكتاب إذن أشبه بفصول روائية شيقة سوف يجد القارئ فيها مايمتع ويفيد .

دار مطابع المستقبل بالإسكندرية
والفجالة ومكتبة المعارف بيروت

020
2
281

ISIDHOTHeca Alexandrina



0651330